

Monographien
zur
Weltgeschichte

Der Islam
von T. Mann



m313

Liebhaber=
Ausgaben



Nr. 32



Monographien zur Weltgeschichte

In Verbindung mit Anderen
herausgegeben von Ed. Hentf

32

Der Islam einst und jetzt

1914

Vielefeld und Leipzig
Verlag von Velhagen & Klasing

Der Islam einst und jetzt von Traugott Mann

Mit 166 Abbildungen, darunter vier mehr-
farbigen Einschaltbildern, und einer Karte



1914

Bielefeld und Leipzig
Verlag von Velhagen & Klasing

DS

38

M3

1914

OT

71315

Von diesem Werke ist für Liebhaber und Freunde
besonders luxuriös ausgestatteter Bücher außer
der vorliegenden Ausgabe

eine numerierte Ausgabe

veranstaltet, von der nur 12 Exemplare auf Extra-
Kunstdruckpapier hergestellt sind. Jedes Exemplar
ist in der Presse sorgfältig numeriert (von 1—12)
und in einen reichen Ganzlederband gebunden. Der
Preis eines solchen Exemplars beträgt 20 M. Ein
Nachdruck dieser Ausgabe, auf welche jede Buchhand-
lung Bestellungen annimmt, wird nicht veranstaltet.

Die Verlagshandlung



Abb. 1. Muhammeds Himmelfahrt. Miniatur aus einer persischen Handschrift des 16. Jahrhunderts. Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin



Abb. 2.zierleiste aus einem (nichtdatierten) Koran des Mamlukensultans Muaijad (815 bis 824 der Hidjra = 1412 bis 1421 n. Chr.). Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Moritz, Arabic Palaeography (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

I. Arabien vor dem Islam

Land und Leute — Die Geschichte Arabiens: alte und neue Quellen —
Der Süden — Abessinien — Die Juden

Das Land, welches die jüngste unter den großen Weltreligionen hervorgebracht hat, gehört noch heute zu den am wenigsten erforschten Gebieten unseres Erdballes. Nur über seine Küsten sind wir eingehend unterrichtet, da der gesamte Schiffsverkehr mit dem Osten vom Sinai bis Aden an der heißen arabischen Küste entlang geht. Ins Innere einzudringen, wehrten dagegen die eigenartigen Bodenverhältnisse, die auch dem Einwohner die Möglichkeit gaben, sich wie wohl kein anderes Volk der Erde bis in die neueste Zeit jedem äußeren Einflusse zu verschließen. Nur wenige kühne Forscher haben die öden Strecken Arabiens durchwandert und uns über die äußere Struktur dieser größten aller Halbinseln (Europa ist nur dreimal so groß) berichtet.

Unter den Bewohnern dieses Landes hat man erst in neuerer Zeit völkische Verschiedenheiten erkennen gelernt. Sie gelten für die unverfälschten Vertreter der nach 1. Mose 10 so genannten Semitenrasse. (Araber, Abessinier im Süden, Assyrier, Aramäer, Hebräer im Norden zählen wegen ihrer Sprachverwandtschaft dazu.) Wie eng die Ägypter und die nordafrikanischen Hamiten mit den Semiten zusammengehören, ist bei unserer geringen Kenntnis der vergleichbaren Spracherscheinungen heute noch nicht auszumachen. Aus der Sprachverwandtschaft der Semiten folgert man die gemeinsame Abstammung von einem semitischen Urvolke, das seine Wohnsitze in Arabien gehabt haben soll. So bezeichnet man Arabien als die Völkerkammer der Semiten, zumal die arabische Sprache viele altertümliche Formen bewahrt hat, die einem postulierten Ursemitisch am ähnlichsten sehen. Von hier sollen vier große Wanderungen ihren Ausgang genommen haben. So wanderten die babylonischen Semiten in die Gegenden am Euphrat und Tigris in vorgeschichtlichen Zeiten von Norden. So zogen die kana'anitisch-hebräischen

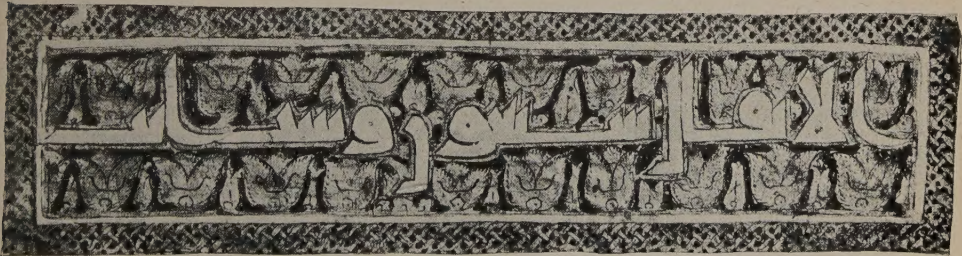


Abb. 3. Zierleiste aus einem ilkanischen Koran des 2. bis 3. Jahrhunderts der Hidjra. Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Moritz, Arabic Palaeography (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

um 2400 vor Christus in das Jordanland. So überfluteten die Aramäer seit 1500 den Norden von Ost nach West, wie die eigentlichen Araber seit dem siebenten und achten Jahrhundert Vorstöße wagten, bis Muḥammeds Auftreten die gewaltige Völkerwelle auslöste, deren letzte Tropfen bis nach Spanien und China verspritzten. — Andere wollen die Heimat der Araber selbst in Afrika finden, wo die semitischen Äthiopen einen Typus der Sprache und Kultur vertreten, wie wir ihn an der hadramautischen Südküste Arabiens wiederfinden. Diese Annahme würde eine weitere Stütze erhalten, wenn es sich erweisen sollte, daß das Hamitische in seinen Übereinstimmungen mit dem Semitischen nicht nur Entlehnungen bewahrt, sondern auf einen uralten Zusammenhang beider Sprachgruppen zurückgeht. — Die interessante Frage kompliziert sich aber dadurch, daß nach den neuesten Forschungen die behauptete sprachliche Einheit der Araber fraglich wird, so daß wir uns begnügen müssen, das Problem aufgerollt zu haben.

Die eigentliche Geschichte Arabiens beginnt für uns erst sehr spät. Die Quellen fließen spärlich, sehr verborgen und dazu noch sehr trübe. Wo aber die beglaubigten Nachrichten versagen, da hat der Forscherscharfsinn eingesetzt, um aus den wenigen Andeutungen ein lebendiges Bild des Gewesenen und des Werdens zusammenzusetzen. — Bislang war man der Meinung, daß vor Muḥammed nur wilde Nomadenhorden im gesamten Araberland ihr Wesen getrieben hätten, genau so wie es die Reisenden uns noch aus der Neuzeit schildern. Das Gedächtnis der Einwohner reichte nicht weiter. Was diese von der früheren Zeit berichteten, das gehörte meist ganz deutlich ins Reich der Sage oder gar der Fabel. Ihnen waren ihre Dichter die Geschichtsschreiber, die in langen „Kasiden“ die mündliche Überlieferung fortpflanzten. In diesen Gedichten von ziemlich feststehender Form priesen sie die Heldentaten ihres Stammes oder auch wohl ihres Gönners. Aber

das waren keine weltbewegenden Kriegszüge, um die es sich da handelte, sondern die Reibereien, Raub- und Rachezüge unabhängiger Wüstenjöhne, die um das durchschossene Guter einer Kuh oder um den Streit über den Wettlauf edler Rosse endlose und blutige Feindseligkeiten begannen. Und selbst diese Gedichte scheinen uns nicht unverstümmelt überliefert zu sein, da z. B. die Namen der heidnischen Gottheiten sorgfältig aus-



Abb. 4. Bauer aus der Sabäerzeit (Altarabischer Stein mit sabäischer Inschrift)

gemerzt und teilweise durch den Namen des Einen Gottes Allāh ersetzt sind. Außerdem ist von dieser Poesie verhältnismäßig wenig erhalten und sie ist jedenfalls auch lokal beschränkt.

Erst dem neunzehnten Jahrhundert war es beschieden, über die Geschichte des alten Orients Licht zu verbreiten. Seitdem im Jahre 1802 Grotefend mit genialer Intuition das Geheimnis der Keilschrift zu lösen begann, ist eine ganz neue Literatur aus den Ruinen der Euphrat- und Tigrisländer zum Vorschein gekommen, deren tönernen Dokumente Authentisches aus den bis dahin vorgeschichtlichen Zeiten berichten und uns den Prüfstein für die Echtheit der Erzählungen späterer Jahrtausende abgeben. Da diese neuen Quellen von einem ziemlich lebhaften Verkehr der alten Araber mit den umliegenden Ländern berichten, so muß unsere bisherige Vorstellung von den primitiven Zuständen in der vorislamischen Zeit umlernen. Als in der neuesten Zeit nun auch der Boden Arabiens selbst Denkmäler längst vergangener Kultur uns schenkte, da erhob sich die ernstliche Frage, ob nicht gar die Stellung Muhammeds in der Gesamtentwicklung seines Vaterlandes eine ganz andere sei, als man sie ihm bisher zugewiesen hatte. Wenn es vorher eine hohe Kultur in Arabien gegeben hat, dann ist der Prophet nicht mehr der übergewaltige Schöpfer eines Neuen aus dem vorherigen Nichts! Ja, einige Historiker haben sich zu der gegenteiligen Behauptung veranlaßt gefühlt: In alten Zeiten habe das Land auf einer sehr hohen Stufe gestanden, sei dann aber immer tiefer gesunken, und das Auftreten Muhammeds bedeute nur das letzte Aufglücken vor dem endlichen Erlöschen. Die Wahrheit scheint zwischen beiden Extremen in der Mitte zu liegen. Denn allerdings ist dem Islām eine lange Zeit des wirtschaftlichen und kulturellen Aufschwunges in einzelnen Landstrichen der Halbinsel vorausgegangen; anderseits aber war der neue Religionsstifter nicht nur ein Epigone: seine Wirksamkeit beruht ja keineswegs nur auf den Kulturgrundlagen seiner eigenen Heimat, sondern verdankt vielmehr ihre große Macht und Dauer geradezu dem Gegensatz zu dem Vergangenen.

Wie es im alten Arabien aussah, davon geben uns erst seit dem siebenten Jahrhundert v. Chr. einheimische Denkmäler Kunde. Doch hören wir schon, seit dem Jahre 3000 etwa, von Zügen der Babylonier in die Halbinsel. In der assyrischen Zeit trat das eigentliche Arabien etwas mehr in den Vordergrund, da sich an seinen Grenzen gleichzeitig mehrere Prellstaaten gegen die Kulturvölker

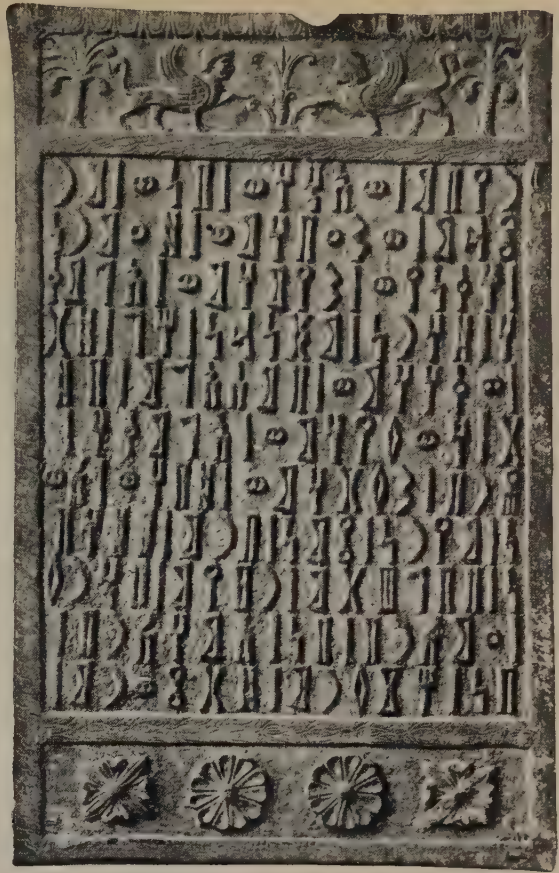


Abb. 5. Sabäische Weihinschrift aus 'Amran (Watar, der Sohn des Martab, hat dem Almakh, dem Herrn von Hrn, diese Tafel zugeeignet.)

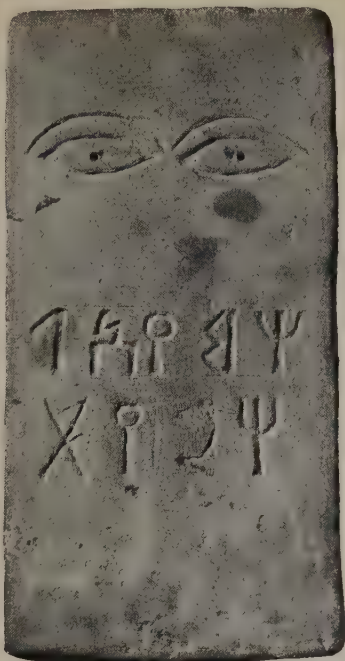


Abb. 6. Inschrift auf einem sabäischen Grabstein aus Südarabien
Original im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum zu Wien

Dem Tempel wird ein festes Einkommen aus eigenem Tempelgut und aus königlichen Domänen angewiesen, was weitgehende Schlüsse auf die Finanzwirtschaft der Zeit und Umgegend zuläßt. Die Sprache der Inschrift ist nicht etwa schon das Arabische, sondern das Aramäische, die damalige Verkehrssprache des gesamten asiatischen Kulturkreises. Für lange Zeit war und blieb also die aramäische Kultur in Nordarabien die herrschende, was sich noch später in den überaus zahlreichen Entlehnungen aramäischer Worte für die Kulturbegriffe in der arabischen Sprache zeigt. Was dagegen wandernde Hirten in einheimischer Schrift und Sprache

bildeten, die nun für lange Zeit die Aufgabe übernahmen, dem Andrängen der Beduinen und ihren plötzlichen Überfällen ein Ziel zu setzen. So setzte z. B. Tiglat-Pileser in der eroberten Nordwestecke einen Beduinen-scheid zum Landpfleger ein. Dieser „Bir'u (nicht Name, sondern Amtstitel) von Mūsri“ sollte den Handel schützen, der von Südarabien aus seine Karawanen bis ans Meer sandte. Aber Assyriens Herrschaft blieb in diesem Winkel nicht lange unwiderprochen: der „König von Meluchha“, ein südarabischer Fürst, warf sich bald zum Oberherrn auf. Der Statthalter von Mūsri schwankte nun zwischen beiden Mächten und war somit für Jerusalem, das sich trotz der Warnung Jesajas auf ihn verließ, ein Helfer, der kein Helfer ist (Jesajas Kap. 30 u. 31, wenn dort statt msrim zu lesen msri). Daß zur Zeit der Perserherrschaft Arabien schon städtische Kultur kannte, das kann man aus der berühmten Stele von Teimā im Nordwesten schließen (s. Abb. auf S. 8). Deren Inschrift stammt offenbar aus dem siebenten Jahrhundert und erzählt von dem Bau eines Tempels, der dem Gotte Salm von Hagam geheiligt war.



Abb. 7. Sabäischer Kalkstein mit der Inschrift: „Zauberschuh des Uza'd und seines Bruders Halqah, derer (Dual) von Chab'at“
Original im k. k. kunsthistorischen Hofmuseum zu Wien



Abb. 8. Ruinen bei Wadi Musa (Mofestal) in der Nähe von Petra, der alten Hauptstadt des Reiches der Nabatäer im nordwestlichen Arabien. (Die Ruinen dieser Bauten aus der späteren römischen Kaiserzeit wurden 1812 entdeckt.) Nach: Brünnow-Domaszewski, Die Provincia Arabia (Verlag von Karl J. Trübner, Straßburg)

aufgezeichnet haben, ist bis auf ziemlich belanglose Namenszügeleien verschwunden. Erst spät setzte man Inschriften in der bis auf Muḥammed eigentlich gar nicht geschriebenen „arabischen“ Schrift. Der älteste arabisch (-nabatäische) Text steht an dem Grabe eines arabischen Herrschers, dem man im Jahre 328 n. Chr. in en-Namāra bei Damaskus ein Denkmal setzte (s. Abb. folg. Seite). Dann rangieren der Zeit nach gleich zwei Inschriften, die noch einen fremden Paralleltext enthalten: 512/3 arabisch-syrisch-griechisch in Zabab bei Aleppo (s. Abb. auf S. 7). 586 arabisch-griechisch aus Harrān bei Damaskus.

Um diese Zeit setzen schon die Nachrichten der griechischen Geographen und Historiker über die Beziehungen Arabiens zum Auslande ein, und späterhin die der Römer. Daß sie hauptsächlich Fabeln trauten, beweist noch der abenteuerliche Zug des Ailius Gallus 24 v. Chr., der im arabischen Südland die übertriebenen Schätze der Arabia felix zu finden hoffte und schmachlich scheiterte. Nur von den Schicksalen der immer erneuerten Prellstaaten bekommen wir sichere Kunde, aber gerade über die Gassaniden und die Lachmiden sind wir auch durch die alt-arabische Poesie gut unterrichtet, wohingegen die Landstriche, in denen die Wiege des Islām bald stehen sollte, außerhalb des Interessensbereiches lagen. Da die Eigenberichte der arabischen Tradition sich als keineswegs glaubwürdig erwiesen haben, so beginnt erst die Forschung der allerletzten Zeit, in und über Arabien das Dunkel endlich zu lichten, so daß wir von der nahen Zukunft einen tieferen Einblick in die vormuslimischen Zustände Innerarabiens erwarten dürfen.

Nach den vorliegenden Nachrichten entsprachen die nordarabischen Verhältnisse vor dem Islām im großen ganzen den heutigen. Die Bevölkerung bestand dort zumeist aus Nomaden, die von Weideplatz zu Weideplatz zogen. Wo jemand

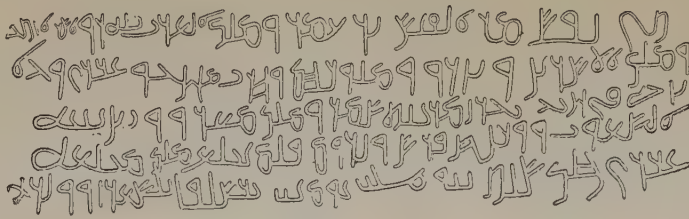


Abb. 9. Nabatäisch-arabische Inschrift auf einem Basaltstein. Ältester arabischer Text, vom Grabe eines arabischen Herrschers, dem man 328 nach Chr. in en-Namara bei Damaskus ein Denkmal setzte. Faksimile nach dem Abklatsch

seine Zeltpföcke aufgepflanzt hatte, da war er unumschränkter Herr. Niemand rebete ihm in seine Familienangelegenheiten hinein, und er behütete seine Freiheit ebenso eifersüchtig, wie seinen Besitz an Vieh. Bedurfte es zu einem der allzu beliebten Raubzüge eines Zusammenschlusses und eines Führers, so erwählte man sich einen an Alter, Besitz und Ansehen hervorragenden Scheich. Aus diesem vermochte sich, wohl unter fremdem Einflusse, an der Grenze ein wirklicher Herrscher zu entwickeln, der dann sogar manchmal seine Macht vererben konnte. Wo es im Norden Städte gab, da waren sie Pflanzungen aus dem Süden oder Ableger benachbarter Kultur. Selbstverständlich konnte an den Bewohnern der Prellstaaten die Berührung mit der Bildung des Ostens oder Westens nicht ohne teilweise recht tiefe Spuren vorübergehen; aber was war das Schicksal dieser Grenzwächter selbst? Gingen sie unter in der Völkerwelle, die über sie dahinflutete, oder sicherten sie auf andern Wegen in die Heimat zurück? Es war ja ein ewiges Auf und Nieder; an derselben Stelle heute hohe Kultur, morgen verlassene Trümmer: wie es Rückert in seinem „Chidher“ schildert. Da wird es schwer sein, einen dauernden Eindruck fremden Wesens im einzelnen nachzuweisen, trotz dem dessen Wirkungen sich gar nicht abstreiten lassen.

Wenn nun aber auch über die Zustände in dem Teile Arabiens, der später zu so gewaltiger historischer Bedeutung gelangt ist, nur spärliche Andeutungen überliefert sind, so gibt es doch an der südwestlichen Ecke der Halbinsel noch ein Land, das uns in den letzten Jahren einen tiefen Einblick hat tun lassen in seine



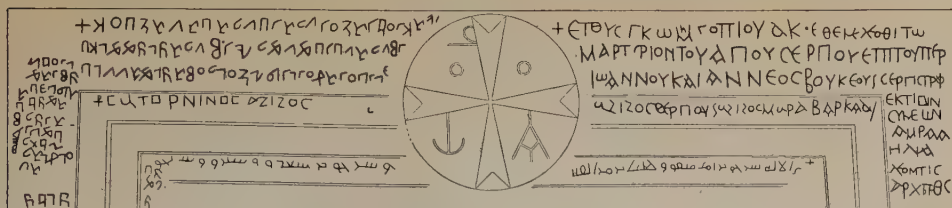


Abb. 11. Arabisch-syrisch-griechische Inschrift in Sabad bei Aleppo vom Jahre 512 nach Chr. Entdeckt 1879

inneren Verhältnisse während des grauen Altertums. Man kann sich denken, mit wie frohen Erwartungen die Forscher die neuen Nachrichten von dorthier begrüßten, da man nun mit einem Schlage die Rätsel des vorislamischen Arabiens gelöst glaubte. Diese ausschweifenden Hoffnungen sind nicht ganz erfüllt worden; denn man mußte bald erkennen, daß dieser Südwesten eine Sonderentwicklung durchgemacht hatte, die nur vereinzelt ihre Wirkungen über die Nachbargebiete verbreitete. Überhaupt ist das vielleicht der größte Gewinn, den wir unserm tieferen Eindringen in die historischen Vorgänge der einzelnen arabischen Landstriche verdanken, daß wir nicht mehr an eine völlig einheitliche Entwicklung der ganzen Halbinsel glauben. Leider ist ja die Verallgemeinerung von Einzelbeobachtungen und das Zusammenwerfen von Dingen, die voneinander ganz unabhängig sind, immer eine große Gefahr für den Geschichtsschreiber wenig bekannter Perioden. So sammelte man früher nach Weise der arabischen Originalhistoriker alle nur erreichbaren Nachrichten über das alte Arabien und mühte sich, aus ihnen ein Gesamtgemälde zusammenzustellen. Heute wissen wir, daß jede Gegend ihre eigene Geschichte hat und vor allem auch ihre eigenen unterschiedlichen Kulturzustände. So wird uns die immer fortschreitende Einzelforschung noch mehr Differenzierungen selbst in den kleineren Gruppen aufzeigen. Ganz unabhängig bleiben darum aber die einzelnen Gegenden doch nicht voneinander. Im Gegenteil wird uns die spätere Geschichte Arabiens ein lebhaftes Durcheinander von Süden und Norden gerade in der Heimat Muhammeds kennen lehren.

Von Bedeutung für die religiöse Entwicklung des Landes wurde das Eingreifen Abessinians, das schon seit etwa 100 v. Chr. an der Südküste Arabiens Besitzungen hatte. Als ihr eigener Staat in Axum einen festen Mittelpunkt gewonnen hatte, waren sie zu größeren Unternehmungen außerhalb ihres Landes



Abb. 12. Terrassen-Landschaft in Djebel Safan in Arabien. Aufnahme von Hermann Burchardt

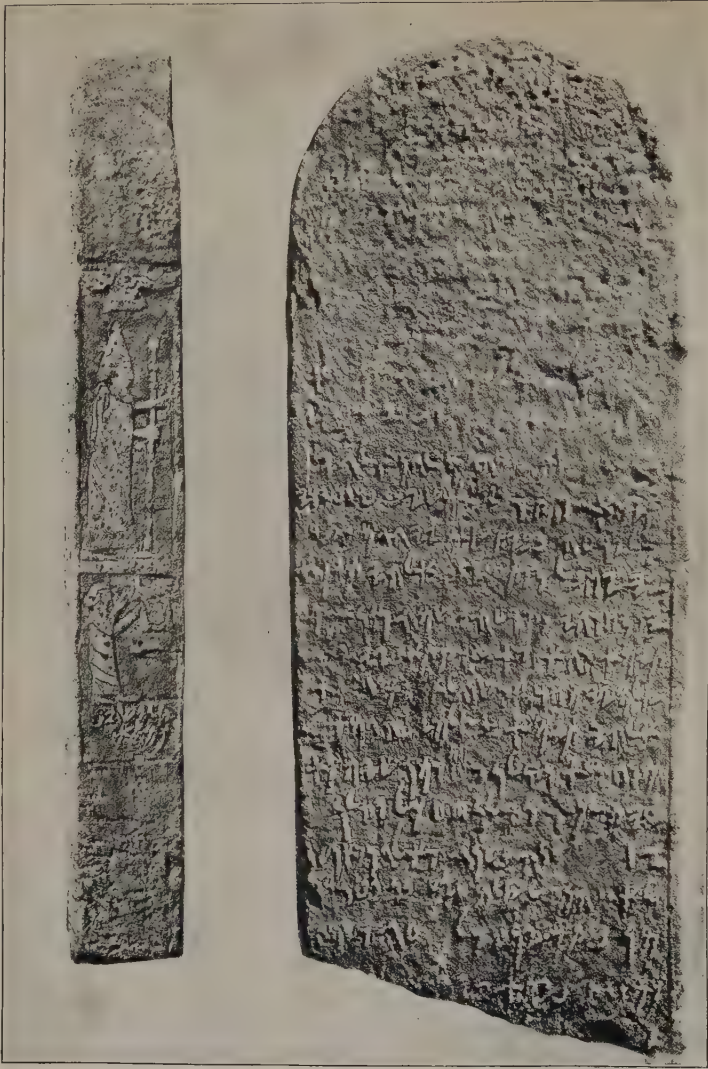


Abb. 13. Aramäische Inschrift der Stele von Teima (7. Jahrhundert n. Chr.), die vom Bau eines dem Gotte Salm von Hagam geheiligten Tempels erzählt. Vorder- und Seitenansicht; auf dieser oben Gott Salm von Hagam, darunter sein Priester Salmuschezib. Original im Louvre zu Paris. Nach: Hogarth, *Penetration of Arabia* (Verlag von Alston Rivers, London)

erstarkt. Bald setzten sie sich auch an Arabiens Westküste fest und regelten den Handel zwischen Nord- und Südarabien. Im vierten Jahrhundert n. Chr. scheinen auch noch die Römer das axumitische Reich zu schärferem Vorgehen ermutigt zu haben, und so rissen sie das Südarabische Königtum eine Zeitlang an sich. Bald kam zum politischen Gegensatz der religiöse, da Axum Hochburg des Christentums geworden war, in Südarabien aber das Judentum an Boden gewann. Schon bei der Pfingstrede der Apostel werden ja (Nord-?) Araber als Zuhörer erwähnt (Acta 2, 11). Ihre Propaganda scheint auf Handelswegen vorgedrungen zu sein, da jüdische Namen sich auf Inschriften immer mehr im Süden finden

und ganze Judengemeinden zu Muhámmeds Zeiten z. B. in und um Medína bestanden. Um die freundliche Aufnahme des Judentums in Arabien zu erklären, hat man behauptet, das Zeremonialgesetz der Südaraber zeige mit dem mosaischen Verwandtschaft, und außerdem glaubt man im Pantheon der Südaraber Spuren eines Eingottglaubens zu finden. Dagegen möchten wir betonen, daß wir von einer wirklichen Kenntnis des sabäischen Zeremonialgesetzes gar nicht sprechen können; es scheint uns recht gefährlich, die wenigen Andeutungen über die Tempelstrafen, welche uns die Inschriften geben, zu einem „Zeremonialgesetz“ zu stempeln. Ebenso unsicher ist der Monotheismus bei den Arabern belegt. Jeder Staat hatte offenbar seine eigenen Gottheiten, vielleicht auch seinen Obergott. Eigentümlicherweise übersehen nun so viele in der Hitze des Gefechtes, daß man doch nur da von einem wirklichen Monotheismus reden kann, wo neben dem Einen Gott gar kein Genosse steht: Ein Götterkönig ist kein Eingott.

Nun also, aus irgendeinem Grunde gewann das Judentum in Südarabien großen Anhang, so daß im Jahre 520 sogar ein jüdischer König dü Nuwäs den Thron bestieg. Daß er den alten Feudalstaat in einen Handelsstaat verwandeln wollte, wird ihm schon im Innern viele Feinde gemacht haben; unerträglich wurde sein Vorgehen aber für die Äthiopen. Er eroberte nämlich deren letzte arabische Besitzung und ließ 340 Einwohner über die Klinge springen, weil sie nicht zum Judentume übertreten wollten. Vielleicht hatte er auf persische Unterstützung zur Sicherung seiner Macht gerechnet, aber seine Hoffnung wurde zuschanden; schon 525 kam der Äthiopienkönig mit oströmischen Schiffen zu ihm hinüber, besiegte dü Nuwäs und ließ ihn hinrichten. Der Sage nach haben die nun herrschenden christlichen Äthiopen in Südarabien an Grausamkeit den vorhergehenden Juden nicht nachgestanden. Am schlimmsten soll der Vizekönig Abraha gehaßt haben, den wir bei der Schilderung der Sagen von Muhámmeds Geburt noch wiedertreffen werden; die Inschriften scheinen ihn jedoch objektiver zu schildern. — Allmählich verschärfte sich der Rassenhaß gegen die schwarzen äthiopischen Hunde bei den Arabern. Etwa fünfzig Jahre nach der Eroberung durch die Äthiopen riefen die Südaraber die Perser zu Hilfe und vertrieben die Fremdherrscher mit deren Hilfe. Wie gewöhnlich machten sich aber die herbeigerufenen Helfer nun selbst zu Herren des Landes. Die Perser blieben wohnen und zogen 597 den gesamten Distrikt als persische Provinz ein. Ihre vorsichtige Politik besänftigte die kleineren Fürsten, deren Macht zu schmälern sie sich hüteten; und so schien Südarabien für immer mit Persien verknüpft.



Abb. 14. Zierstück aus einem Koran vom Jahre 557 der Hidra (= 1160 n. Chr.) aus Valencia. Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Moriz, Arabic Palaeography (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)



Abb. 15. Muhammed bei der Belagerung einer Festung, über ihm der Engel Gabriel, der in der Linken eine Schale, in der Rechten eine Flasche hält. Eine der seltenen Darstellungen des Propheten. Nach einer Miniatur aus einer arabischen Handschrift vom Jahre 1314–1315 (Royal Asiatic Society)

II. Muhammed

Die biographischen Quellen: der Korān; die Tradition, ihre tendenziöse Entstellung — Die Sagen über Muhammeds Jugend: Genealogie, Geburt; beim Großvater; Ehe; sein Ruf — Als Prediger in Mekka: die Grundgedanken; die ersten Anhänger; Widerstand der Mekkaner; Verhandlungen mit Fremden — Als Herrscher in Medīna: die Auswanderung und die Aufnahme in der neuen Heimat; Badr, Uhud, Kampf vor Medīna; Einnahme Mekkas; Tod — Charakterbild

Es ist eines der längst widerlegten, aber immer wieder auftauchenden Vorurteile, daß das Auftreten des Propheten Muhammed vom klaren Lichte der Geschichte umstrahlt sei. Man empfand und empfindet es schmerzlich, daß wir so wenig historisch beglaubigte Nachrichten von den Einzelsvorgängen im Leben anderer großer Religionsstifter haben, daß fromme Legenden das Bild von Buddha und in manchem bedeutenden Zuge auch von Moses und Jesus entstellten. Um so lieber gab man sich der Täuschung hin, daß man dem Verdegange des großen Arabers auf Schritt und Tritt folgen und so endlich einmal den Vorgang belauschen könne, wie ein solcher Neuerer seinen neuen Glauben schafft und verbreitet. Doch ergibt eine genau Prüfung der Quellen, daß frommer Betrug auch um Muhammed einen an vielen Punkten nur schwer zu lüftenden Schleier gewoben hat. Diese Einsicht ist zweifellos der wertvollste Gewinn der neuesten Studien über den Islam, denn zu einer begründeten Beurteilung seiner Erscheinungen ist vor allem notwendig, daß wir Wahrheit und Dichtung auseinanderzuhalten vermögen.

Wir sehen uns nämlich für unsere Kenntnis der Zustände zur Zeit des Auftretens Muhammeds und der Vorgänge während seines Lebens fast allein auf die Nachrichten der späteren Geschlechter unter den Anhängern des Propheten selbst angewiesen. Denn erst spät fing man an Geschichte zu schreiben; für Jahrhunderte blieb auch nach ihm die mündliche Überlieferung die einzige Quelle des Wissens von der Vergangenheit des eigenen Volkes. Einmal aber konnten die

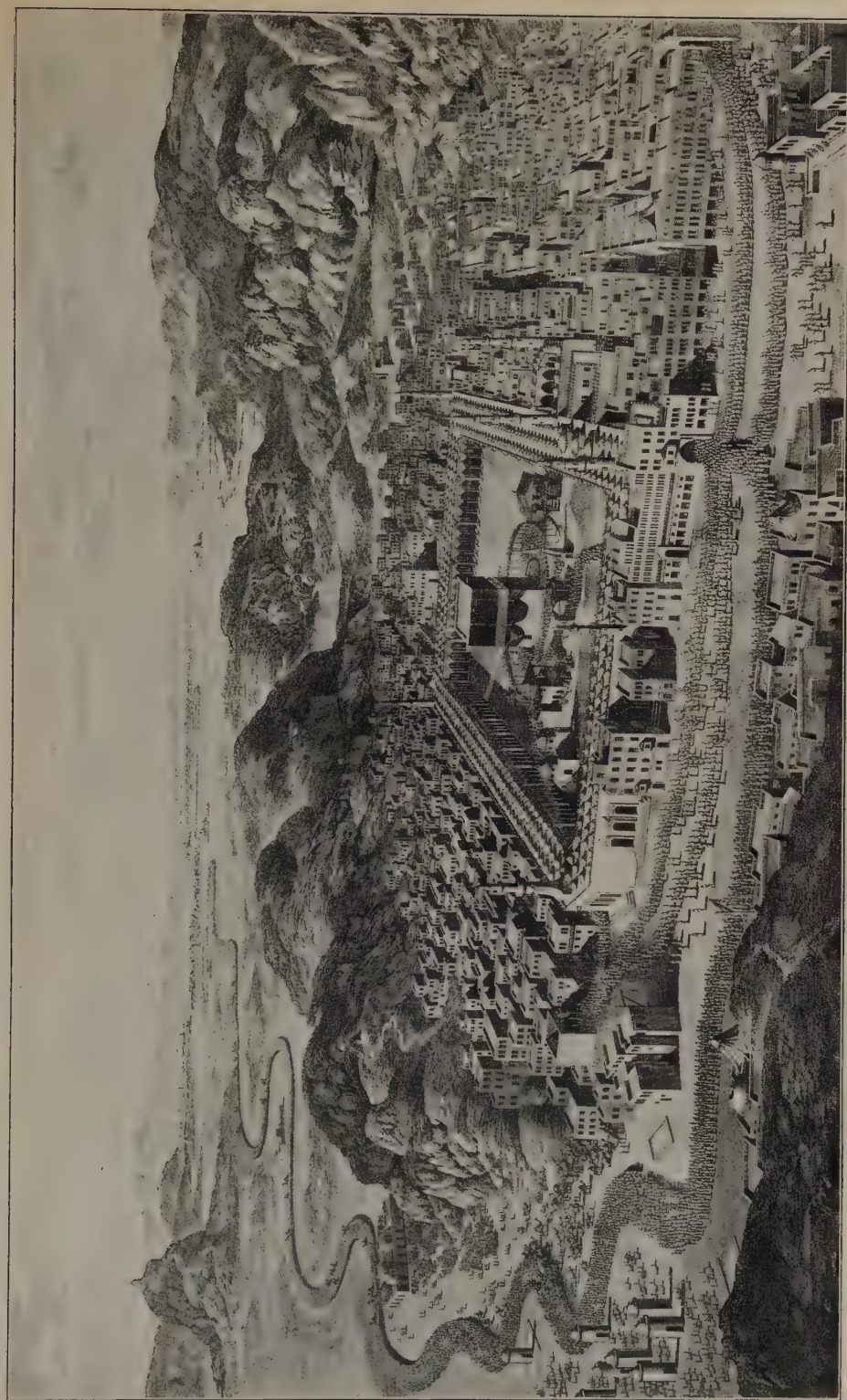


Abb. 16. Ansicht von Metta. Nach: d'Shiffon, Tableau général de l'Empire ottoman (Paris 1790)

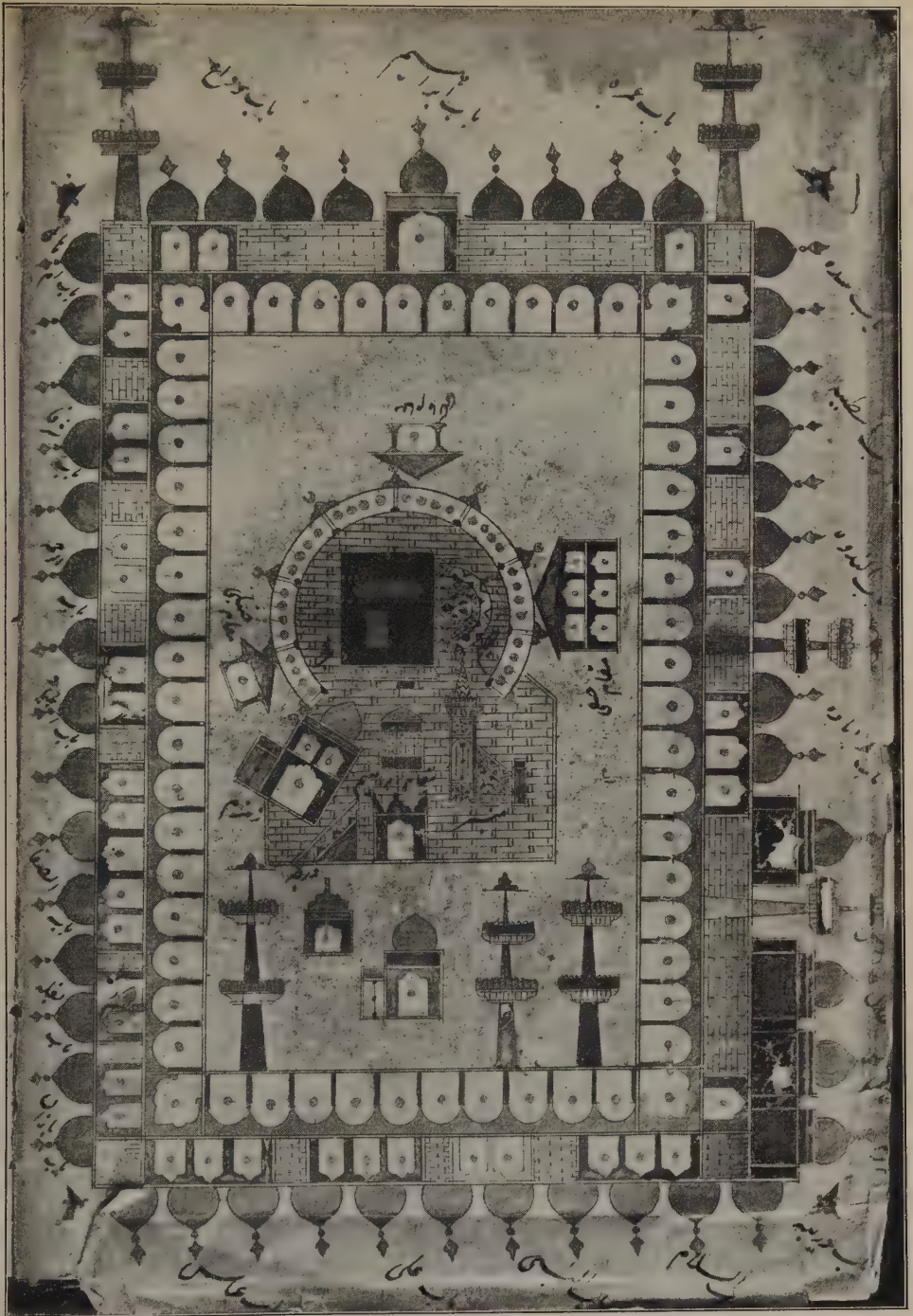


Abb. 18. Darstellung der Moschee von Mekka mit der Ka'ba. Miniatur aus einer persischen Handschrift vom Jahre 990 der Hidjra (= 1583 n. Chr.) im Besitz des Herrn Geh.-Rats Dr. Kurt Zander zu Berlin

Späteren, und selbst die Zeitgenossen keine ungetrübte Erinnerung mehr an das Vergangene haben, da die gewaltige Neuerung ihrer Tage auch an ihren Vorstellungen nicht spurlos vorübergegangen war. Dann arbeitete aber auch der fromme Betrug, das Legendenwesen, eifrig an der Verschleierung der Tatsachen.

Wir haben nur ein einziges, im wesentlichen unverfälschtes Zeugnis von dem Propheten selbst: das ist der Koran. Zu Lebzeiten Muhammeds nur ganz gelegentlich von dem einen oder andern aufgeschrieben, prägten sich seine Worte doch schon damals durch häufige Wiederholung wegen ihrer großen Heiligkeit dem Hörer fest ein. Abū Bekr, der erste Chalife, ließ ihn dann erstmalig vom Schreiber Muhammeds zu einem Buche zusammenfügen; und keine zwanzig Jahre waren seit dem Tode seines Urhebers vergangen, als die noch heute gültige offizielle Rezension des Buches Māsh bis auf den Buchstaben festgelegt war. Aber der Koran erzählt wenig vom Leben des Propheten, dazu sind seine Teile auch nicht chronologisch geordnet, so daß wir für unsern jetzigen Zweck wenig Nutzen daraus ziehen können. — Vor fünfzig Jahren machte ein Pergamentblatt viel von sich reden, welches ein Brief Muhammeds an den Mukāwikis von Ägypten sein sollte (es befindet sich jetzt im Besitze des Sultāns in Konstantinopel), aber die Fälschung lag bald zutage.

Da es also keine andere authentische Urkunde von und über den Propheten gab als allein den Koran, so mußten die Späteren sich auf die mündliche Überlieferung für alles andere verlassen. Man veranlaßte daher die Genossen Muhammeds von dem täglichen Leben des verehrten Mannes zu erzählen, und freute sich, wenn manche packende Szene vielleicht auch mit zu starken Farben ausgemalt wurde. Es ging dabei allmählich so, wie es stets in ähnlichen Fällen zugeht: wer am wenigsten wußte, der wollte am meisten wissen. Mit etwas Phantasie ließ sich schon ein ganz nettes Hiftörchen zusammenflicken; und zumal, als die



Abb. 19. Ein Stück der Kiswa (der brokatenen Bekleidung) der Ka'ba zu Mekka. Nach: Snoud-Surgronje, Bilderatlas von Mekka (Verlag von Martinus Nijhoff, Haag)

zuhelfen. Sein für alle späteren Zeiten maßgebendes — und in seiner ganzen Unzuverlässigkeit nie von den Arabern erkanntes — System bestand darin, daß dem Texte (matn) jeder Tradition notwendigerweise die ganze Reihe der Überlieferer vom augenblicklichen Erzähler an bis zu dem Augen- oder Ohrenzeugen hinab vorangeschickt werden mußte (isnād). So zitiert z. B. der große Geschichtsschreiber at-Tābarī († 922) nicht einfach eine so unwesentliche Tatsache wie das mutmaßliche Geburtsjahr des Chalife 'Omar, sondern er schreibt umständlich:

„Mir hat al-Hārīt erzählt; der sagt: uns überlieferte b. Sa'd; der sagt: uns berichtete Muḥammad b. 'Omar (al-Wākidi); der sagt: mir hat 'Uṣāma b. Zaid b. 'Uslam erzählt; der hat es von seinem Vater, der von seinem Großvater; der sagt: ich hörte 'Omar b. al-Chattāb sagen: ich bin vier Jahre vor der letzten großen Übertretung*) geboren.“

Eine noch spätere Zeit bildete nun einen eigenen Wissenszweig aus, dessen einzige Aufgabe es war, die Glaubwürdigkeit der angeführten Traditionarier nachzuprüfen und zu untersuchen, ob in der ganzen Kette sich auch keiner auf einen

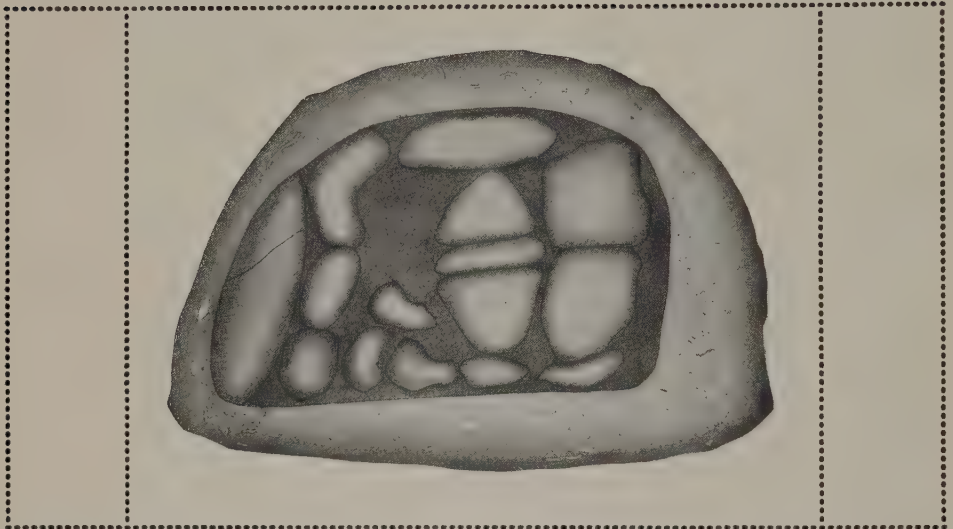


Abb. 21. Der schwarze Stein, der in die östliche Wand der Ka'ba eingelassen ist, in seiner jetzigen Gestalt

Vordermann beruft, den er womöglich gar nicht gesehen haben kann. Die Araber vertieften sich mit der Zeit ganz in diese Kleinfrämerei und vergaßen darüber, daß es doch immerhin möglich war, daß ein einigermaßen geriebener Fälscher einen gar künstlich gebauten „isnād“ vor einen völlig aus der Luft gegriffenen Text setzen konnte.

Aber mochte diese Gefahr auch gar nicht so nahe liegen; was für einen Wert kann überhaupt dies System haben, wenn es erst 200 Jahre nach der Hidjra zur Durchführung gekommen ist? (Die großen Muḥammad-Biographen: b. Ishāk † 768 [dessen Werk nur in der Rezension des b. Hišām † 834 erhalten ist], al-Wākidi † 823 und sein Schreiber Muḥammad b. Sa'd † 845 hatten das System nur vorbereitet.) Und selbst, wenn wir dies System im großen ganzen als zuverlässig betrachten wollen, so offenbart es uns bei näherem Zusehen doch ganz eigentümliche Verhältnisse. Das Auffallendste nämlich ist, daß die intimsten Freunde Muḥammeds, die von Anfang an mit ihm gegangen sind

*) So nannte man die Raubkämpfe der vorislamischen Araber, die trotz des Verbots in den vier heiligen Monaten geführt wurden.



Abb. 22. Betende Pilger im Hofe der großen Moschee zu Mekka. Nach: Stroud-Gurgronie, Bilder aus Mekka (Verlag von E. J. Brill, Leiden)

und ihn bis zum Tode nie verlassen haben, am seltensten als Gewährsmänner für die Tradition hervortreten, obgleich sie ihren Meister zum Teil doch um sehr viele Jahre überlebt haben. Man glaubt das so am besten zu erklären: die ersten Nachfolger des Gottgesandten brauchten sich für ihre Handlungen und Vorschriften auf niemanden zu berufen, da sie selbst dem Propheten nahe genug gestanden hatten. Zudem hatten die Araber in der Zeit der Eroberungskämpfe keine Muße zu grüblerischen Fragen. Erst als Fremde, unterworfenen Nationen, Syrer und Perser, in den Verband des Islam traten, verlangten diese Neulinge genauere Berichte von dem, was sie nicht miterlebt hatten, um sich daran zu erbauen und eine Richtschnur für ihre eigene Lebenshaltung als Muslims zu haben. Damals aber lagen die ältesten Genossen des Propheten schon im Grabe. Nur die jüngeren lebten noch, die noch Kinder gewesen waren, als Muhammed starb. Ihrem selbst bei bestem Willen unsicheren Erinnerungsvermögen folgte nun die Tradition. Mit Recht hat bei der Betrachtung dieser Dinge einer unserer besten Kenner islamischer Geschichte ausgerufen, daß zweifellos der Islam sich in weniger harter und gewundener Form uns darstellen würde, wenn die wahren Prophetengenossen, und nicht die falschen, uns die Handhabe des Verständnisses gegeben hätten; dann hätte auch die Gestalt des Propheten an Größe, Wahrheit und Sympathie gewonnen, so daß wir besser die Gründe für den tiefen Eindruck

fassen könnten, den seine faszinierende Persönlichkeit auf seine ganze Umgebung ausgeübt hat.

Nur an zwei bemerkenswerten Beispielen sei das Vorgehen dieser Unwissenden gezeigt. Da ist zuerst der Better Muhammeds 'Abd Allāh b. 'Abbās, zu seiner Zeit als vorzüglicher Redner und Traditionarier hoch geschätzt. Leider war er recht eitel und wenig frupulös. Er lauschte eifrig rabbinischen Legenden, den Erzählungen über die alte Geschichte Israels, und erzählte als möglichst authentisch wieder, was er davon und von der Geschichte der heidnischen Araber aufgefaßt oder dazu erfunden hatte. Seine Gewandtheit in der Erklärung des Koran versagte nie, da sein rascher und keine Scheu kennender Geist stets einen Ausweg aus jeder Schwierigkeit fand. Eine ganze Kamelast Traditionen schreibt ihm die Geschichte zu. Sein Bestreben, möglichst viel zu gelten, veranlaßte ihn, sich einer besonderen Intimität mit dem Propheten zu rühmen. Das verführte ihn sogar zu solchen Unwahrscheinlichkeiten, wie der folgenden Mär: Er habe mehr als einmal mit dem Propheten und dessen Frau in einem und demselben Bette geschlafen; dabei



Abb. 23. Mekkanerin. Nach: Snoud-Gurgronje, Bilderatlas von Mekka (Verlag von Martinus Nijhoff, Haag)



Abb. 24. Ansicht von Medina mit dem Grab des Propheten. Nach: d'Hsson, Tableau général de l'Empire ottoman (Paris 1790)

habe er zu Füßen Muhammeds quer gelegen und dann beobachtet, wie der Mann Gottes gewisse Gebetswaschungen in der Nacht vorgenommen habe. Von der Unmöglichkeit solcher Situation müssen wir denn doch aus den verschiedensten Gründen so fest überzeugt sein, daß selbst al-Buchārī uns nicht von der Wahrheit dieser Geschichten überzeugen kann.

Wenn aber b. Abbās noch einigermaßen auf dem Boden der Wirklichkeit blieb, so führt uns ein anderer Traditionarier ins Übernatürliche und vermengt den Islam mit jüdisch=christlichen Engellegenden: das ist abū Huraira ad-Dausī. Wir können kaum verstehen, wie dieser offenkundige Lügner für al-Buchārī und den großen Rechtslehrer asch-Schāfi'ī als Autorität gelten kann. Er kannte den Propheten nur während dessen letzten drei Lebensjahren, und trotzdem überlieferte er 5300 Traditionen. Mit dreister Stirne behauptete er, Dinge von Muhammed zu wissen, die sonst niemandem bekannt seien. Für uns liegen natürlich auch da z. B. Fälschungen klar auf der Hand, wo Muhammed Worte gesprochen haben soll, die wir genau so als Aussprüche Jesu in den Evangelien wiederfinden. Auch ganz lächerliche und sogar obszöne Dinge behandeln abū Hurairas Traditionen. So soll ihn der Prophet bei Besorgung seiner Körperreinigung zugezogen haben. Er weiß von Aussprüchen des Propheten sogar über die Körperwinde und über noch weniger appetitliche Dinge zu berichten.

Noch taktloser plaudert des Propheten Witwe 'A'isha, die sich sehr geschickt auf das Ränkespiel verstand. Sie und alle die andern unbekannten Prophetengenossen behaupten, ganz genau Bescheid zu wissen über alle die geringsten Kleinigkeiten, über die der Prophet irgendeinen Zweifel gelassen hatte. So bildete sich ein bis ins feinste Detail ausgeführtes Bild vom Wandel Muhammeds, das aber bei genauem Zusehen sich nur als Schein erweist. Am natürlichsten war es und fest steht, daß wir über die dem ersten öffentlichen Auftreten Muhammeds vorausgehende Zeit nicht viel mehr als Sagen haben, aus denen wir den Wirklichkeitskern nicht mehr herauszuschälen vermögen. Dennoch hat es großes Interesse für uns, diese Sagen kennen zu lernen, da sie uns einen Einblick in die noch heute lebenden Vorstellungen der Muslims tun lassen. Um aber diese Dichtungen nicht, wie gewöhnlich geschieht, mit Geschichte zu verwechseln, überschreiben wir den Abschnitt:

Die Sagen über Muhammeds Jugend

Zweierlei Mängel forderten fast von selbst zur Legendenbildung heraus. Das war einmal die möglichst verschleierte Tatsache, daß Muhammed nicht von vornherein ein fertiges System seiner späteren Lehre in sich trug, sondern sich erst allmählich aus einem schlichten Bürger zum religiös-ergriffenen Grübler entwickelte, dann zum Kündler göttlichen Willens und schließlich zum Politiker. Ebenso empfand man es störend, daß die wirklichen Umstände seines Lebens nicht immer mit dem volkstümlichen Idealbilde übereinstimmten. Man wollte einen von den allerersten Anfängen an fertigen und zielbewußten Propheten vor sich sehen und in seinem Leben möglichst ebensoviel außerordentliche und erhebende Ereignisse finden wie bei den Propheten anderer Völker. Wir täten nun völlig unrecht, wollten wir über diese tendenziöse Verdrehung der Wahrheit zu Gericht sitzen. Vielmehr ermöglichen uns die gar nicht unähnlichen Vorgänge in der Darstellung des Lebens Jesu ein volles Verständnis der muslimischen Traditionarier. Die Parallele läßt sich bis in einige Einzelheiten verfolgen. So wie man z. B. Christus einen Stammbaum bis Abraham (Matth. 1) oder Adam (Lukas 3) vorsetzte (der sogar eigentümlicherweise über seinen nur angenommenen Pflegevater führte), so fühlten die Muslims späterer Zeit auch das Bedürfnis nach einer genauen Genealogie des Propheten.

Unter Omar hatte man große Register angelegt, um die einzelnen arabischen Stämme und Familien nach ihrer neuen Rangordnung im Islam zu gruppieren; der unmittelbare Anlaß dazu war durch den Anspruch des neuen Adels auf Staatspensionen gegeben. Je stolzer nun dieser Adel auf seine Abkunft war, um so mehr wünschte er den Gottgesandten ebenso hoch zu heben. Bald stand es fest, daß Allah nur einen Fürsten zum Propheten habe berufen können. Wie töricht diese Bestrebungen waren, erhellt schon daraus, daß von Muhammed Mus-



Abb. 25. Die große Moschee mit dem Grab des Propheten zu Medina. Phot. J. S. Galladjian, Haifa



Abb. 26. Ansicht des heutigen Medina mit dem Haupttor. Phot. J. S. Halladjian, Haifa

sprüche festzustehen scheinen, die seinen — wohl berechtigten — Stolz gerade auf seine niedrige Abkunft beweisen. Zudem würde eine genaue Prüfung des aufgestellten Stammbaumes empfindliche Mängel zeigen; meist sind nämlich die Zwischenglieder zwischen Muhammed und Abraham so spärlich angenommen, daß bei ihrer Geschichtlichkeit unsere Wahrscheinlichkeitsrechnung auf das Jahr 500 v. Chr. etwa für Abraham käme. Dazu kommt, daß nach eingehenden Forschungen eines englischen Gelehrten (Robertson Smith) die alten Araber wenigstens teilweise die Vielmännerei gehabt zu haben scheinen; daß man also nicht auf die oft unbekannte Vaterschaft, sondern vielmehr auf die Mutterschaft das Gewicht legte. Auch ist es möglich, daß die Stämmenamen nicht immer den Ahnherrn bezeichnen, sondern oft einen Ortsnamen wiederholen oder die Erinnerung an ein heiliges Tier (Totem) bewahren. Trotz alledem ist uns aus späterer Zeit der Stammbaum von insgesamt etwa 4000 Zeitgenossen des Propheten bis zu Adam hin genau überliefert. Das kann schon an und für sich keine urkundlich beglaubigte Registrierung sein, so daß wir auch für Muhammeds Stammbaum zu dem Ergebnis kommen: er gibt nur die Vorstellungen späterer Jahrhunderte wieder. Daß alle Araber von Isma'īl b. Ibrāhīm abstammen, gilt seit Muhammed als unumstößliche Wahrheit. Man füllte nun die Lücke zwischen dem ältesten arabischen Vorfahren Muhammeds und Isma'īl mit 20, 40 oder 50 meist hebräischen Namen willkürlich aus.

Der arabische Teil der Genealogie Muhammeds wird uns aber in einer festen Form überliefert:

Muhammed b. 'Abd Māh b. 'Abd al-Muttalib b. Hāschim b. 'Abd Manāf b. Kusājj b. Kilāb b. Murra b. Ka'b b. Lu'ajj b. Gālib b. Fih'r (Kuraisch) b. Mālīk b. an-Nadr b. Kināna b. Chuzaima b. Mudrika b. Aljās b. Muqar b. Nizār b. Ma'add b. 'Adnān.

Die Geschichte dieser Familie ist aufs engste mit der Geschichte Mekkas verknüpft; und diese erweist sich von selbst als sagenhaft. Aber im Islam gilt und galt



❖ Abb. 27. Portal der Grabmoschee Muhammeds zu Medina ❖

alles für lautere Wahrheit. Schon Adam soll das Heiligtum Mekkas gegründet haben. Ibrahim, der Freund Gottes (Chalil Allah), gilt aber als der eigentliche Erbauer der „Ka'ba“*), im Verein mit seinem Sohne Ismā'il. In Wirklichkeit scheinen ursprünglich in allen vier Ecken der Ka'ba heilige Steine gestanden zu haben, die vielleicht als die vier Himmelsgegenden angebetet wurden oder die Stammesgottheiten verschiedener Araberstämme darstellten. Bald gewann der eine Gott Hubal die Oberhand und wurde nur noch allein verehrt.

In Muhammeds Familie, dem Stamme Kuraisch, scheint der etwa um 400 n. Chr. lebende Kusajj die machtvollste Persönlichkeit ge-

wesen zu sein. Vielleicht hat erst er Mekka**) als Stadt und Handelsstapen zwischen Südarabien und dem Norden gegründet. Da er und seine Nachkommen eine hervorragende Stellung in der Stadt einnahmen, so spiegeln sich allerlei spätere Vorstellungen in ihrer Geschichte wider. Doch der Ruhm und die Macht der Familie sank; 'Abd Allah, Muhammeds Vater, soll bei seinem Tode nur eine abessinische Sklavin, fünf Kamele und wenige Schafe hinterlassen haben. Dieser 'Abd Allah starb schon vor der Geburt des Propheten, so daß wir den Knaben unter der Obhut seines Großvaters 'Abd al-Müttalib finden.

Wenn man übrigens die Traditionen über die Familie und den Vater Muhammeds liest und dazu dessen wiederholte Aussprüche im Koran betrachtet, so gewinnt die Annahme an Wahrscheinlichkeit, daß Muhammed gar nicht der Enkel seines Vönners war, sondern als Waise von ihm in seine Familie aufgenommen wurde. Jedenfalls scheint er nicht zum mekkanischen Adel gehört zu haben. Das Problem seiner Abstammung wird aber wohl schwer zu lösen sein. Ebenso unsicher ist das Jahr seiner Geburt. Nach der gewöhnlichen Annahme war es das Jahr 570, wie das Geburtsjahr Alexanders des Großen durch bedeutende Ereignisse ausgezeichnet. Von diesen ist das bekannteste der Zug des christlichen Bizetönigs Abraha aus dem Jemen gegen das Heiligtum in Mekka. Die Sage erzählt, er sei durch ein Bileamwunder (4. Mose 22) an seinem Elefanten vertrieben worden, da Gott seinen Tempel schützen wollte. [Wie Allah dazu kam, das damals doch noch heidnische Mekka gegen den Christen Abraha

*) Zu deutsch: Würfel.

**) Der Name bedeutet vielleicht ursprünglich „Heiligtum“.

zu schützen, das verrät uns die Sage nicht. Abraha ist jedenfalls auf einem Zuge gegen Persien oder auf einer Strafexpedition gegen einen räuberischen Beduinenstamm vorbeigezogen, nicht gegen das unbedeutende Mekka.]

Die andern Wundergeschichten, mit denen man Muhammeds Geburt und Jugend umgab, erinnern uns lebhaft an die sogenannten Kindheitsevangelien, durch welche die christliche Legende der mangelhaften Überlieferung über Christi Jugend aufzuhelfen versuchte. Daß Muhammed die letzteren selbst kannte und ihnen glaubte, beweisen seine eigenen Erzählungen im Koran, z. B. Sure 19. Die muslimischen Legenden können uns daher gar nicht wundernehmen. So wird erzählt, daß in der Nacht, als Amina den Propheten empfing, die Tiere des Stammes das große Ereignis verkündet hätten; eine Unzahl von Götzenbildern sei von unsichtbaren Händen gleichzeitig zu Boden gestürzt worden. Übrigens habe die Schwangerschaft Aminas nur drei Sonnenstunden gedauert. Ja die schiitische Sekte ging bis zu solchen Spekulationen, daß sie behauptete, die Seele Muhammeds sei präexistent seit unendlichen Zeiten (man vergleiche immer die Parallele in der christlichen Überlieferung); 70 000 Jahre hindurch habe sie in Vogelgestalt auf den Zweigen des Baumes der Wahrheit im Paradiese gegessen, unaufhörlich zu Gottes Lobe singend. Als dann der Prophet zur Welt kam, habe der Engel Gabriel die Nabelschnur abgeschnitten und ihn kurz nach der Geburt beschnitten. Das neugeborene Kind habe sich aber sogleich zu Boden geworfen und sich mit erhobenen Händen zum Gebete angeschickt. In derselben Nacht seien in Persien vierzehn Zinnen des Königspalastes herabgefallen, und der persische König habe einen bedeutsamen Traum gehabt.

Nach allgemeiner Annahme geschah des Propheten Geburt in Mekka an einem Montag in der Nacht zwischen dem 11. und 12. Tage des Monats Rebi' I. Seine Mutter Amina soll dem Großvater 'Abd al-Müttalib gleich Mitteilung von ihren wunderbaren Beobachtungen vor und bei der Geburt des Knaben gemacht



Abb. 28. Ein arabischer Ziehbrunnen (Saqqā'). Aufnahme von Hermann Burchardt

haben, und daß ihr befohlen sei, das Kind Muhammed zu heißen. Mit dieser Darstellung kommt man einer großen Schwierigkeit entgegen, welche darin liegt, daß Muhammed, wie es scheint (wenn man nicht auf einigen neugefundenen südarabischen Inschriften diesen Namen lesen muß), kein Eigennamen, sondern nur ein Beinamen war: „Der Gepriesene“. Nur eine vereinzelt Nachricht gibt als Eigennamen des Knaben Kutam an, der dann erst später mit dem Beinamen vertauscht sei.

Den eben geborenen gab die Mutter einer Beduinin Halima aus dem Stamme Sa'd b. Bakr, die ihn mit sich in die Steppe nahm und ihn die gewöhnliche Zeit von zwei Jahren nährte. Nach Ablauf dieser Zeit habe diese aber die Mutter gebeten, den Knaben noch länger bei sich behalten zu dürfen, da ihrer ganzen Familie durch seine Anwesenheit ein sichtlicher Segen zuteil geworden sei. Es



Abb. 29. Goldmünze, geprägt in den ersten Jahrzehnten des Islam nach dem vor der arabischen Eroberung in Syrien geltenden byzantinischen Solidus mit den Bildnissen der drei Kaiser Heraclius, Heraclius Konstantin und Heraclonas; jedoch ist das christliche Kreuz auf den Diademen, den Zeptern und auf der Rückseite beseitigt und durch Kugeln ersetzt. — Umschrift der Rückseite in arabischer Sprache und Schrift: „Im Namen Allahs! Kein Gott außer dem Gott; Muhammed ist der Gesandte Allahs.“ (Königl. Münzkabinett, Berlin)

dauerte aber nicht lange; da war sie andern Sinnes geworden, denn ein aufregendes Ereignis hatte sie erschreckt. Eines Tages war nämlich Muhammed mit seinen Milchbrüdern wie gewöhnlich das Vieh hüten gegangen, als plötzlich zwei Männer in weißen Kleidern erschienen, die Muhammed ergriffen und zur Erde warfen. Dort öffneten sie ihm den Leib und die Brust, entfernten einen großen Klumpen schwarzen Blutes, wuschen die Stelle mit Schnee — den hatten sie in einem goldenen Gefäße mitgebracht —, reinigten Herz und Leib, verschlossen die Öffnung und verschwanden. Kaum hatte Halima von diesem unheimlichen Vorgange gehört, da machte sie sich auf und brachte unter allerlei erfundenen Vorwänden den Pflegesohn seiner Mutter zurück, der sie schließlich aber doch auf deren ernstliches Fragen den wahren Grund ihrer Sinnesänderung bekennen mußte. — Diese Wunderlegende hat den Auslegern vielen dankbaren Stoff zu ihren Darlegungen gegeben. Offenbar ist sie aber eine aus dem Mißverständnis der Stelle im Koran, Sure 94, Vers 1 entstandene Erfindung.

Der kleine Muhammed war der Mutterpflege noch nicht entwachsen, da trafen ihn hintereinander zwei harte Schicksalsschläge. Zuerst starb seine Mutter Amina auf einer kleinen Reise zu den Verwandten ihres verstorbenen Vaters Abd Allah. In al-Ubwa' überließ sie das Kind, nunmehr als Vollwaise, der Pflege ihrer einzigen Sklavin, der Abessinierin Umm Aiman. Diese zog mit dem Knaben und der ganzen Habe — zwei Kamelen — zum Großvater Abd al-Muttalib zurück. In dessen Haus schien für Muhammed eine glückliche Zeit anzubrechen, denn der Alte liebte seinen Enkel und zog ihn sogar seinen lebenden Söhnen vor. Bald aber starb der freundliche Alte, und Muhammed wurde der Obhut von dessen jüngerem Sohne abu Talib anvertraut. Dieser war ebenfalls recht wohlwollend gegen den Knaben, doch machte seine Armut sich zumal bei seinem Kinderreichtum oft bemerkbar.

Wie die meisten Mekkaner nahm auch der neue Pflegevater Muhammeds an den jährlichen Handelsreisen nach Syrien teil. Der neunjährige Knabe soll der

Sage nach auf eine dieser Expeditionen mitgenommen und dabei mit einem christlichen Mönche zusammengetroffen sein, der in ihm den Propheten erkannte. Später nahm ihn eine Witwe (oder geschiedene Frau?) in ihre Dienste, für die er größere Zwischenhandelsreisen unternahm. Auch da erzählt die Sage von Begegnungen mit christlichen Syrern. Bald gewann seine Herrin, Chadija bint Chuwailid, soviel Zuneigung zu ihrem tüchtigen Geschäftsführer, daß sie sich ihm vermählte, trotzdem sie fünfzehn Jahre älter war und der Ehebund nicht ohne Widerstand ihrer Angehörigen zustande kam. Soviel wir wissen, ist diese Ehe recht glücklich gewesen. Einigermassen hatte sich Chadija allerdings von vornherein dadurch das Eheglück gesichert, daß sie zur Bedingung machte, zeit ihres Lebens die einzige Gattin zu bleiben. Aber es scheint auch wirkliche Zuneigung zwischen den beiden bestanden zu haben, wozu wohl auch von Muhammeds Seite das Gefühl der Dankbarkeit einiges beitrug. Denn diese Ehe riß ihn aus den ärmlichen Verhältnissen und machte die Waise zum reichen Handels Herrn. Selbst später, als Chadija schon lange tot war und andere, jüngere Gattinnen um des Propheten Gunst sich mühten, bewahrte er noch immer seinem ersten Weibe ein liebendes und dankbares Andenken. Sie sorgte mit recht mütterlicher Liebe für ihn, trug seine Schwächen und half ihm wacker auch damals, als die andern sich verständnislos von ihm abwandten. Der Ehe sollen drei Söhne und vier Töchter entsprossen sein. Die Söhne starben ganz jung. Wir wissen auch ihre Namen nicht genau. So scheint es, als ob der Name Abd Allah, der uns für den einen überliefert ist, später aus Abd Manaf geändert wurde; daß man also einen „Knecht Gottes“ aus dem „Knechte des Gözen Manaf“ machte, um den Propheten nicht durch den heidnischen Namen seines eignen Sohnes zu kompromittieren.

Die Zeit zwischen Muhammeds Heirat und seinem ersten Auftreten als der von Gott Gesandte ist in ziemliches Dunkel gehüllt. Nur eine Erzählung aus dem zehnten Jahre seiner Ehe versucht uns das wachsende Ansehen des Menschen Muhammed zu beweisen. In diesem Jahre hatte sich nämlich herausgestellt, daß



Abb. 30. In der Tehama im nordwestlichen Arabien. Aufnahme von Hermann Burchardt

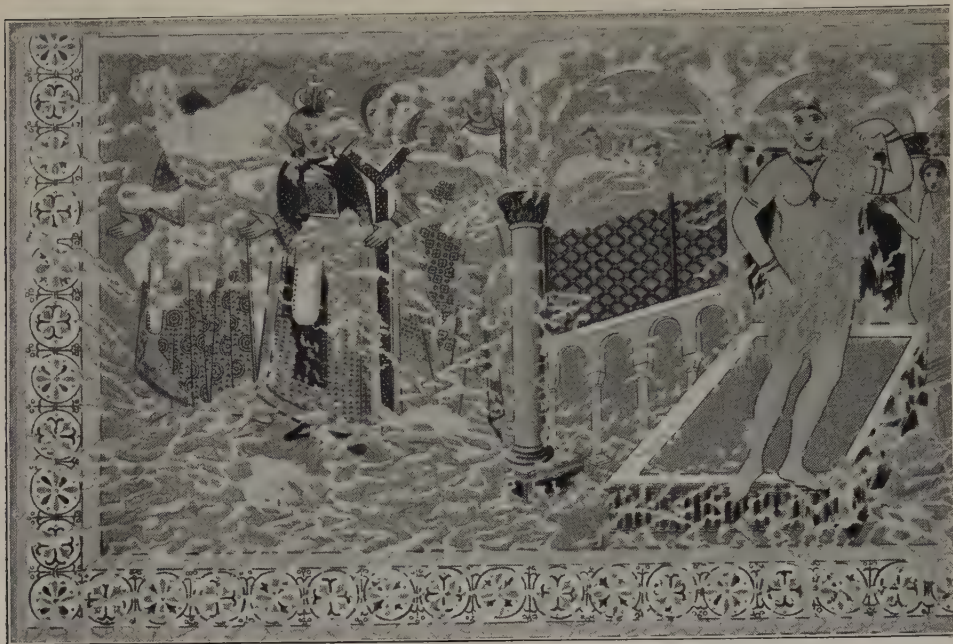


Abb. 31. Badeszene. Wandmalerei an der Westwand des Hauptraums im Wüstenschloß Rusejr 'Amra
Aus dem Werk: Rusejr 'Amra, herausgegeben von der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien
(Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei, Wien)

das Gotteshaus in Mekka dringend reparaturbedürftig war. Diebe hatten den Tempelschatz geraubt; und wenn man sie auch bald ergriffen hatte, so blieb doch die Furcht vor ähnlichen Gefährdungen des heiligen Eigentums bestehen. Dem brennenden Bedürfnis kamen günstige Umstände zu Hilfe. Ein griechisches Schiff hatte in dem damaligen Hafen Mekkas, asch-Schu'aiba, Schiffbruch gelitten, und des Schiffes Holzteile waren recht gut für die Bedachung der Ka'ba zu brauchen. Es fand sich auch ein koptischer Tischler, der gelernt hatte, christliche Kirchen mit einem Dache zu versehen, und der nun nach derselben Weise mit der Ka'ba verfahren sollte. Aber mancherlei Hindernisse verzögerten das Werk. Zuerst verschreckte die abergläubischen Mekkaner eine Riesenschlange, die man nicht zu vertreiben wagte, sondern sogar noch fütterte. Eines Tages entführte ein großer Vogel endlich das gefährliche Tier. Nun aber merkte man erst, daß auch die Mauern des Hauses Gottes erneuert werden mußten, wenn das neue Dach eine sichere Stütze haben sollte. Die alte Mauer wäre nun rasch abgerissen und auch die neue unschwer aufgebaut, hätte nicht die Eifersucht unter den verschiedenen Geschlechtern des Stammes Kuraisch die Frage fast unlösbar gemacht, wer dieses begehrte Werk verrichten solle. Man kam endlich überein, daß von den vier Geschlechtern je eines ein Viertel der Mauer abreißen und auch wieder aufbauen dürfe. Damit gab sich der Reid zufrieden. Aber eine größere und schwierigere Frage schien unlösbar, als die Mauern niedergelegt waren: Wer soll den heiligen Stein, der doch nur einer ist, wegtragen und nachher wieder an seine Stelle legen? Haß und Streit begannen heftiger und leidenschaftlicher als zuvor zu wüten, bis der älteste und angesehenste Scheich den Vorschlag machte: man solle warten, wer zufällig als der Nächste in den Tempel komme; dessen Entscheidung gebe den Ausschlag. Kaum hatte man sich darauf geeinigt, da trat Muhammed ein, von allen freudig begrüßt. Und richtig; er fand einen Ausweg, der alle befriedigte. Er ließ ein Tuch bringen, legte den göttlich verehrten Stein eigenhändig darauf und forderte die Vertreter der vier Geschlechter auf, je einen Zipfel zu ergreifen,



Abb. 32. Badeszene. Wandmalerei an der Westwand des Hauptraums im Wüstenschloß Ruṣejr 'Amra. Aus dem Werk: Ruṣejr 'Amra, herausgegeben von der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien (Verlag der I. I. Hof- und Staatsdruckerei, Wien)

um so gemeinsam das Idol wegzutragen. Ebenso ließ er sie nachher den Stein gemeinsam an den Zipfeln des Tuches zurückschaffen; er selbst fügte ihn dann mit eigener Hand an seinen alten Platz.

Bald nachdem er dies salomonische Urteil gefällt hatte, vermehrte sich seine Familie durch Adoption um zwei Mitglieder, deren Zuneigung ihm im späteren Leben seine Güte reichlich gelohnt hat. Der erste dieser Adoptivsohne war 'Alī b. abū Ṭālib: Eine Teurung in Mekka bedrückte einst den abū Ṭālib mit seiner zahlreichen Familie so sehr, daß Muhammed sich entschloß, seinem Oheim, dem er soviel Liebe verdankte, zu Hilfe zu kommen. Er tat sich mit al-'Abbās, einem reichen Bruder des abū Ṭālib, zusammen, und beide beschloßen, je einen Sohn des armen Verwandten zu adoptieren. Dabei fiel dem Muhammed sein späterer Schwiegersohn 'Alī zu. — Der zweite Adoptivsohn war ein Sklave, den Ḥadīdja aus Syrien gekauft hatte, Zaid b. Hārīta. Muhammed fühlte zu diesem gleich von Anfang an solche Zuneigung, daß er ihn sich von seiner Frau zum Geschenk erbat und ihn dann freiließ. Trotzdem ihn seine Familie zurückkaufen wollte, blieb Zaid bei seinem Adoptivvater, wuchs immer mehr mit ihm zusammen und wurde einer der ersten Bekenner des Islam.

Als Prediger in Mekka

Mit dem Augenblicke von Muhammeds erstem öffentlichem Auftreten als Gründer einer neuen Religion sind wir aus der sagenhaften Zeit seines Lebens heraus. Von hier ab stehen uns die unzweifelhaft authentischen Prophetenworte des Koran zur Seite. Und doch streiten viele einander ganz widersprechende Auffassungen um den Vorrang. Die Orientalen sind der Überzeugung, daß an einem bestimmten Tage, zu einer bestimmten Stunde die Erleuchtung über den Boten Gottes gekommen sei, und er von dem Augenblicke an nichts weiter getan habe, als die klar erkannte Offenbarung dem Volke mitzuteilen. Im Gegensatz dazu

vertraten die abendländischen Biographen Muhammeds den Standpunkt, daß er ein bewußter Lügner gewesen sei, dessen Täuschungen man allerhöchstens durch mystisch-hysterische Überreizungen erklären und so teilweise entschuldigen könne. Später setzte sich der Glaube an Muhammeds epileptische Veranlagung fest, so daß man schon milder urteilen konnte und ihn als einen selbstbetrogenen Betrüger zu verstehen meinte. Daneben hat es auch viele begeisterte Lobredner des großen Arabers gegeben, die mit Carlyle den Geistesheroen verehrten oder mit Lamartine dem gottesgriffenen Grübler nachfühlen wollten. — Alle diese Erklärer begingen den einen großen Fehler: sie legten ihre eigenen Gedankengänge und Empfindungen dem ganz anders gearteten Orientalen unter. Wollen wir diesen Abweg meiden, so müssen wir sorgfältig die Berichte gegeneinander abwägen und aus den gegebenen Verhältnissen heraus und nach den Vorstellungen der damaligen Araber zu einem Verstehen, nicht zu einem vorschnellen Urteilen zu kommen suchen.

Leider kennen wir die Quellen von Muhammeds neuen Erkenntnissen nicht genau. Nur die rabbinischen Legenden im Koran bezeugen zur Genüge den Einfluß der in Arabien weit verbreiteten Judenstämme auf die Gestaltung der Offenbarungen des Propheten. Der christliche Einschlag im Vorstellungsleben der Muslims und des Koran ist dagegen bis jetzt noch ganz ungenügend untersucht. Die Legenden von Muhammeds Begegnungen mit syrischen Mönchen kommen hier kaum in Betracht; aber christliche Parallelen lassen sich so zahlreich aufweisen, daß Muhammed enge Berührung mit Christen gehabt haben muß. Man nahm bisher an, daß diese zu den gnostischen Judenchristen gehört hätten, die unter dem Namen Elkesäer (Elkesaiten) Syrien und das Ostjordanland durchsetzten. Doch hat die Religion Elkesais, soweit wir überhaupt nach den spärlichen Nachrichten über sie reden können, mit den von Muhammed aufgenommenen christlichen Lehren gar nichts gemein. — Muhammed spricht im Koran von Abraham



Abb. 33. Kleiner Flecken mit Türmen bei San'â (1911 standen diese Türme nicht mehr. Sie wurden inzwischen von den Soldaten zerstört, um die Stadt San'â gegen die Angriffe der Rebellen in Verteidigungszustand zu setzen) Aufnahme von Hermann Burghardt

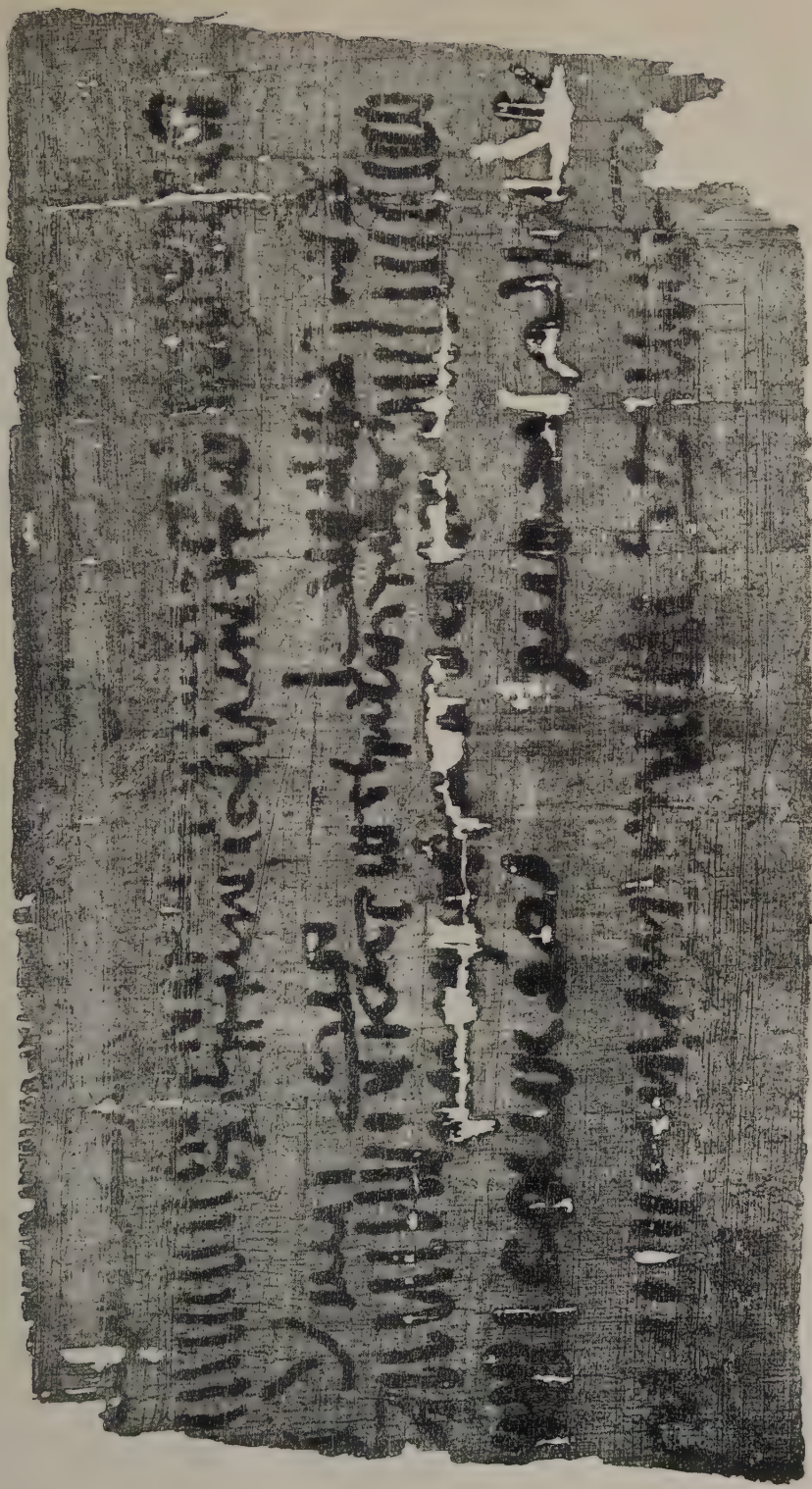


Abb. 34. Arabisch-griechisches Protokoll (Papyrus). Aus der Zeit von Abdallah al-Ma'it (86 bis 96 der Hidsira = 705 bis 715 n. Chr.)
Aus der Papyrus-Sammlung des Erzherzogs Rainer in der k. k. Hofbibliothek zu Wien



Abb. 35. Teilstück aus der Mšhatta-Fassade im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin
Etwa aus dem Beginn des 8. Jahrhunderts n. Chr.



Abb. 36. Teilstück aus der Mšhatta-Fassade im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin
Etwa aus dem Beginn des 8. Jahrhunderts n. Chr.

als dem Hanif; mit diesem hebräisch-aramäischen Worte bezeichnet er einen, der sich vom alten heidnischen Glauben abgewandt hat. Als solche Hanife kennt die Tradition in der Umgebung des Propheten hauptsächlich vier, von denen einer, Chabidjas Better Wāraka, sogar aus Ev. Joh. 15, 26 Muhammed als den Parakleten, den von Christus verheißenen Tröster, erkannt habe. Von den andern ist eine Beeinflussung des Propheten kaum nachzuweisen. — Dabei ist aber zu beachten, daß alle diese Auseinandersetzungen Muhammeds mit christlichen, jüdischen u. a. Traditionen und Vorstellungen erst in der medizinischen Lebensperiode des Propheten hervortreten, als er die Abweichungen seiner Lehre dadurch zu erklären strebte, daß Christen und Juden die ihnen überkommenen Offenbarungsworte absichtlich verdreht hätten.



Abb. 37. Dirhem (Silbermünze) des 'abbasidischen Chalife Harun-al-Raschid (regierte 786 bis 809 n. Chr.). Aufschriften: Vorderseite: im Felde: „Kein Gott außer dem Gott; er hat keinen Genossen.“ — Umschrift: „Geprägt im Namen Allahs in der Stadt des Heils (= Bagdad) im Jahre 170“ (der Sidra = 786 bis 787 n. Chr.). — Rückseite: im Felde: „Muhammed ist der Gesandte Allahs.“ — Innere Umschrift: „Auf Befehl des Knechts Allahs Harun, des Herrschers der Gläubigen.“ — Äußere Umschrift: Muhammed ist der Gesandte Allahs, der ihn gesandt hat mit der rechten Führung und mit dem wahren Glauben, damit er ihn erhebe über jeden andern Glauben, auch wenn die widerstreben, die Gott einen Genossen geben.“ [d. h. die Christen] (Königl. Münzkabinett, Berlin)

Jedenfalls ist es durchaus falsch, wenn man der beliebten Vorstellung Raum gibt, daß zu Muhammeds Zeiten in Arabien ein allgemein gefühltes Bedürfnis nach einer neuen Religion hervorgetreten sei. Vielmehr mußte seine Neuerung dem religiös-uninteressierten, mit ganz andern als religiösen Idealen erfüllten Volke geradezu wider seinen Willen erst aufgezwungen werden. Daß die Grundidee des Islam zunächst sozialistisch war, wie behauptet wird, ist völlig ausgeschlossen. Muhammeds späteres Leben zeigt auch, daß er nicht etwa ein müßiger Grübler war, wie manche Tradition hat vermuten lassen. Ähnliche Vorgänge im Leben Pauli (zumal Apostelgesch. 9) geben uns den Schlüssel zum Verständnis der visio-nären Erlebnisse Muhammeds.

Wann Muhammed seine erste Offenbarung gehabt hat, ist nicht mehr auszumachen. Das offizielle Datum ist nach Sure 2, 18 der Monat Ramadān, etwa im Jahre 610, als der Prophet gegen vierzig Jahr alt war. Es bleibt jedoch sehr zweifelhaft, ob wir die erste Offenbarung überhaupt noch besitzen. Denn der Gottgesandte hat sich erst in langen inneren Kämpfen zur Klarheit durchringen müssen. Eine Tradition erzählt denn auch, er habe drei Jahre hindurch vorher mit dem Engel Asrafil in intimen Beziehungen gestanden; habe ihn gehört, aber nicht gesehen. Dann erst sei der Engel Gabriel zu ihm gekommen, dessen erste Enthüllung Sure 96, 1 bis 5 enthält.

Die neue Erkenntnis war für Muhammed zunächst ein rein persönliches Erlebnis. Er sah seine Umgebung andern Idealen nachjagen: dem Kaufmannsgewinn in der Stadt, dem Kampfesruhm und der Beute in der Steppe. Keiner dachte an Gott, da man nur äußerlich die hergebrachten Kultpflichten erfüllte. Da offenbart sich dem Sohne 'Abd Allah der Gedanke unsrer schlechthinnigen

Abhängigkeit von der Gottheit. Immer klarer wird ihm der, immer mächtiger überwältigt ihn die Gewißheit in seiner selbstgewählten Einsamkeit. Schrecklich und doch erhaben zugleich steht die Wahrheit vor ihm: wie uns eine unsichtbare Macht ins Leben führte, so wird sie uns am Ende der Tage wieder zu sich rufen. Wir können mit dem Tode nicht vergehen. Dann aber müssen wir Rechenschaft geben von allem, was wir getan. Wehe dem Ungerechten alsdann! Sein Los vermag sich die grausigste Phantasie nicht fürchterlich genug auszumalen. Natürlich kann nur ein einiger Geist diesen vorbedachten Plan des Weltgeschehens schaffen und ausführen. Dieser eine, der Ordner, der die Welt so wunderbar schuf und jedem von uns das Leben gab, ist der Herr. Wir sind seine Knechte; der einzige Gottesdienst ist darum die Ergebung*) in seinen Willen. — Diese drei Grundwahrheiten — des Menschen völlige Abhängigkeit, sein Wiedererstehen zum Weltgerichte, Gottes Einheit — sind für Muhammed einfache Überzeugungstatsachen. Nicht der Verstand, sondern die innere Stimme seines Gewissens übermittelt sie ihm. Kein Zweifel ruft nach Beweisen, wo das Gemüt ergriffen ist.

Hatte diese Überzeugung sich des etwa Vierzigjährigen ganz bemächtigt, so lag es nicht allzuferne für ihn, daß er von den Ergebnissen seiner innern Kämpfe denen etwas erzählte, die ihm menschlich am nächsten standen. Galt es doch,

*) „Islam“. Vgl. Schleiermachers Definition der Frömmigkeit als des Gefühls der „schlechthinnigen Abhängigkeit“.

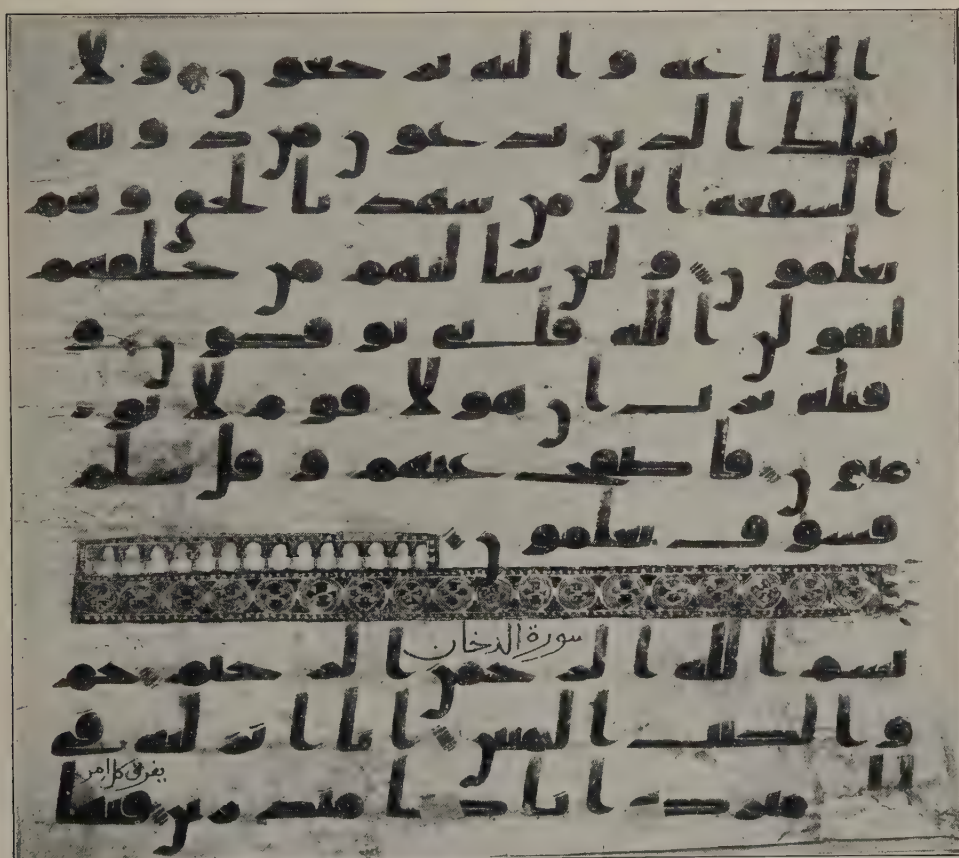


Abb. 38. Koranfragment in kufischer Schrift mit Verzierungen in Rot und Grün. Ägypten, 8. Jahrhundert. Original in der Herzoglichen Bibliothek zu Gotha

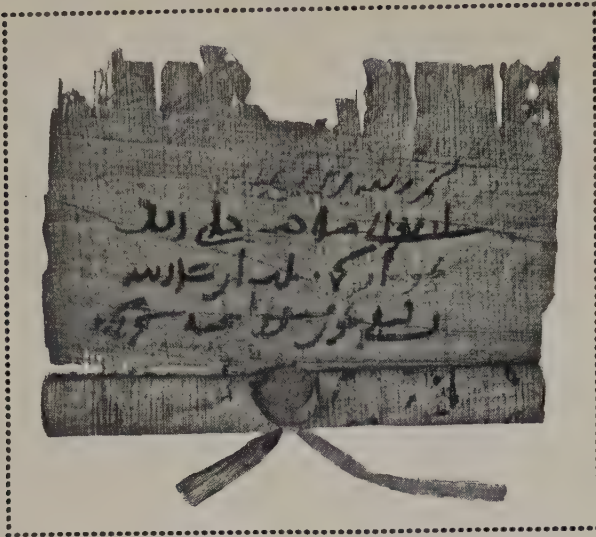


Abb. 39. Faksimile eines amtlichen arabischen Bestellbriefes (etwa $\frac{3}{4}$ Originalgröße). Datum 29. Pachon 196 H. = 24. Mai 812 n. Chr. Aus der Papyrus-Sammlung des Erzherzogs Rainer in der k. k. Hofbibliothek zu Wien

auch sie zu retten vor dem kommenden Verderben! Aber es waren nur diese schlichten Wahrheiten, die er ihnen bot und die sie zu seinen Anhängern stempelte. Kein irgendwie geartetes Lehrsystem, sondern allein das veränderte Lebensziel gestaltete sie zu Muslims, zu denen, die sich völlig Gottes Fügung „ergeben“. Die einzige Außerlichkeit, die der neue Glaube mit sich brachte, war das Gebet; aber kaum schon in der ausgeprägten Form, wie wir es später finden.

Die ersten Muslims waren also Muhammeds nächste Angehörige. Das spricht für die Lauterkeit seiner Gesinnung, über welche

die natürlich am besten urteilen konnten, die alle seine Schwächen am besten kannten. Es hat im späteren Islam viel Streit gegeben, wer die ersten Bekenner gewesen seien. Daher ist es nicht ausgeschlossen, daß die überlieferte Liste in Kleinigkeiten entstellt ist. Jedenfalls sammelte sich allerlei Volks bald um ihn. Nicht nur Arme, auch nicht nur Angehörige seiner eignen Familie. Zuerst folgte ihm seine treue Lebensgefährtin Chadija; seine Töchter (die Söhne waren schon alle gestorben) traten dagegen nicht so einmütig auf die Seite des Vaters. Wohl die Adoptivsohne, 'Ali b. abu Talib und der Freigelassene Zaid b. Harita. (Die 'alidische Partei der Schi'a legt großen Wert auf den Ehrentitel eines frühen Bekenners für 'Ali; was aber will die Bekehrung des damals zwischen sieben und zehn Jahre alten Kindes bedeuten!) Wichtiger war der Anschluß des Abu Bekr, der etwa fünfzig Jahre alt unter den mekkanischen Patriziern an Reichtum und Ansehen hervorragte. Seine Gefolgschaft zog denn auch gleich die vieler anderer nach sich. Wundernehmen könnte nur, daß Chadijas Vetter, der Christ Waraka, bis zu seinem wahrscheinlich erst einige Jahre später erfolgten Tode keine Veranlassung nahm, sich der kleinen Gemeinde anzuschließen.

Erst drei Jahre später, also etwa 613 n. Chr., tritt Muhammed öffentlich als Prediger auf. Nicht etwa als Gesandter Gottes in irgendeiner offiziellen Eigenschaft, sondern als schlichter Warner. Wie er vorher den Seinen von den ihm werdenden Offenbarungen mitteilte, so sucht er jetzt den ganzen Stamm Kuraisch zu Gott zu rufen. Seine eigene Person tritt dabei erst ganz allmählich immer mehr in den Vordergrund; und in ganz natürlicher Entwicklung bauen sich die zuerst rein gefühlsmäßig erfaßten Wahrheiten in häufigen Disputen zu einem Lehrgebäude aus, dessen Umrisse immer deutlicher erkennbar werden. Man kann recht gut verstehen, daß manchem unter den vornehmen Mekkanern das Auftreten des bis dahin wenig angesehenen Mannes lächerlich, auch anstößig erschien. Aber was kümmerte sie schließlich das verdrehte Wesen eines Schwärmers! Man ließ ihn gewähren, so lange er sich nichts weiter zuschulden kommen ließ. Nur während der Pilgerzeit war das neue Unwesen recht peinlich. Man suchte daher die Pilger von Muhammed abzuschrecken, dadurch daß man ihn verspottete und wie einen Faselers und Querkopf behandelte. Viel weiter können die Belästigungen anfänglich

nicht gegangen sein. Ja, es ist überhaupt wohl ausgeschlossen, daß die später aufgebauchten „Verfolgungen“ sich in Mekka bis zu Tätlichkeiten verschärft haben. Dagegen spricht von vornherein die strenge Stammesorganisation der vorislamischen Araber dieser Gegenden. Jedes Familienmitglied hatte unbedingten Anspruch auf den Schutz der Familie zunächst und dann auch des ganzen Stammes. Undenkbar, daß irgendein Kuraischite den zu ihnen gehörenden (oder zum mindesten zu ihnen gerechneten) Muhammed tötlich angriff. Und hätte so etwas ein Fremder gewagt, der ganze Stamm hätte sich in seiner Person beleidigt gefühlt. Übrigens berichtet auch der Koran nur von Belästigungen, die keinen ernststen Charakter annahmen.

Trotzdem trägt Muhammeds Vorgehen eine Zeitlang den Stempel der Unsicherheit, als sich die Verhältnisse immer verwirrter gestalten. Man vergleiche nur Sure 53, 19 ff.: Muhammed rezitierte eines Tages vor einer großen Schar Kuraisch von den mekkanischen Götzen: „Vielleicht saht ihr al-Lāt und al-Uzzā * und Manāt selbdritt,“ da (so berichtet die Tradition) verführte ihn der Satan fortzufahren: „Sie sind die hohen Kraniche * Ihre Fürsprache gefällt Gott wohl.“ Hoch erfreut über dies Nachgeben, fiel ihm eine Menge früherer Feinde jetzt zu und war zu großem Entgegenkommen gern bereit. Aber schon am folgenden Tage mußte der von Gott hart getadelte Prophet seinen Irrtum offen bekennen und diese neuen Verse als die wahre Offenbarung festlegen: „Euch die Töchter und ihm die Söhne? * Das wäre alsdann gar ungerecht geteilt!“ (Da dem Araber nur die Geburt eines Sohnes Ehre brachte, so war es also Gottes unwürdig, nur Töchter zu besitzen.) Es ist unnötig zu sagen, daß durch diese grobe Enttäuschung Muhammed sich mehr Leute entfremdete, als ein langes Wirken wieder einbringen konnte. —

Sein Rückgrat stärkte der Übertritt seines Oheims Hamza und des ebenfalls hochangesehenen Omar. Aber das Jahr 619 brachte neuen Verlust. Chadidja starb

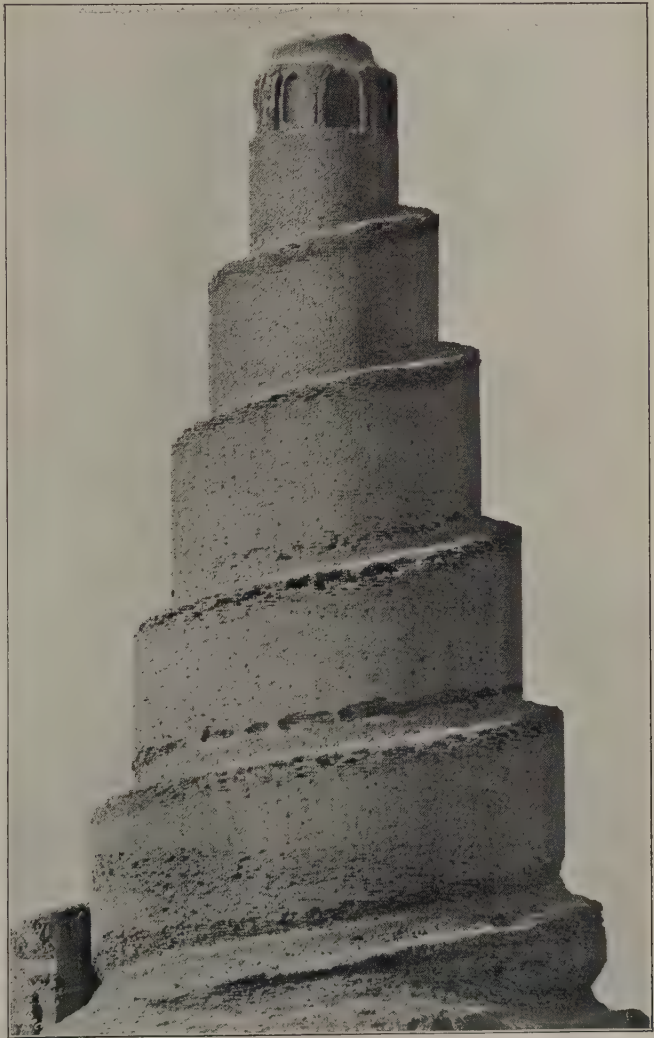


Abb. 40. Minaret al-Malwija der großen Moschee zu Samarra
Aufnahme von Professor F. Sarre in Berlin

und kurz darauf sein Oheim und Beschützer abū Talib. Ein anderer Oheim, abū Lāḥab, war bereit, seinen Widerwillen gegen den Neffen zu überwinden und von nun an dessen Schutz zu übernehmen, wurde aber durch die Offenheit Muḥammeds wieder auf das schärfste abgestoßen. So mußte sich der Prophet unter großen Mühen einen neuen Protektor suchen, da ihm der nächste entfremdet war. Es folgte eine ereignislose Zeit. Gerade diese aber haben die Traditionarier mit einer Unmenge kleiner Erzählungen ausgefüllt, die hauptsächlich den einen Zweck haben, die Entstehung einzelner Koranstücke anekdotenhaft zu erklären. Es genüge auf die bekannte Wundererscheinung des gespaltenen Mondes hinzuweisen, eine Geschichte, die offenbar erst später zu Sure 54 Vers 1 und 2 hinzugegedichtet ist.

Was aber in dieser Zeit die Feindschaft zwischen Muḥammed und dem mekkanischen Adel zum Ausbruch zu bringen drohte, das waren seine geradezu staatsgefährlichen Verhandlungen mit den Fremden. Die Pilgerzüge gaben ihm genug Gelegenheit, mit den Vertretern weit entfernter Stämme zu verhandeln. Das aber gerade mußte als ein Verbrechen gegen die geistliche Zentralgewalt Mekkas und der Patrizier in ihm erscheinen. Der große kaufmännische Gewinn stand dabei natürlich gleichzeitig auf dem Spiele. Übrigens glückten Muḥammed alle seine Bemühungen eine lange Zeit gar nicht. Er mußte sich oft recht derb abfertigen lassen. Am schlimmsten erging es ihm, als er in die Nachbarstadt Tā'if zog (etwa 620 n. Chr.) und dem Stamme Takīf den Islam predigen wollte. Nur unter Lebensgefahr vermochte er zu entkommen, ängstlich sich unterwegs versteckend. Und ebenso unangenehm war natürlich seine Rückkehr nach Mekka.

Endlich sollte der ausgestreute Samen die lang erhoffte Frucht tragen. Muḥammed hatte nämlich schon 620 unter den Pilgern einige Leute der Stadt Jātrīb gesprochen. Die erzählten von der Not dieser großen Stadt. Dort waren zwei Bruderstämme ansässig, die 'Aus und die Chāzradj. Beide waren aus Südarabien eingewandert und hatten die dort sitzenden Juden zu ihren Klienten gemacht. Nicht lange aber hatte es gedauert, so entstand zwischen ihnen eine heftige Bruderfehde, an der auch auf jeder Seite die jüdischen Klienten teilnahmen. Erst

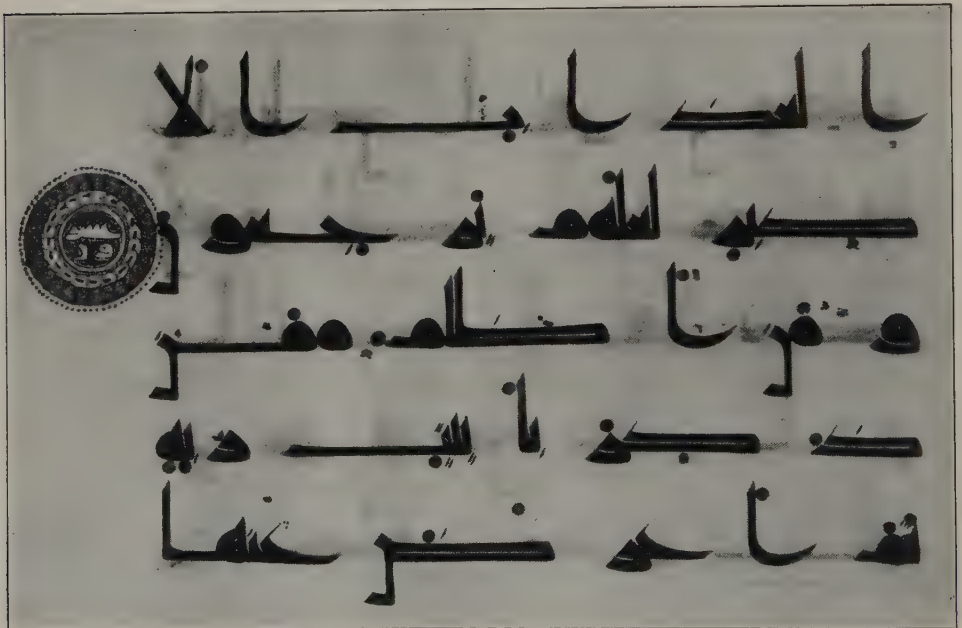


Abb. 41. Seite aus einem türkischen Koran des 9. Jahrhunderts im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin



Abb. 42. Medaille auf den 'abbasidischen Chalife al-Muhtadir-billah (908 bis 932 n. Chr.) Aufschrift: nur der Name des Chalife. Der Herrscher ist dargestellt auf der Vorderseite als Trinker, auf der Rehrseite als Lautenspieler. Diese einzigartige Medaille, zweifellos echt und gleichzeitig, ist kulturhistorisch nach verschiedenen Seiten von hohem Interesse, denn obwohl der Islam die Abbildung des Menschen und ferner auch den Weingenuß streng verbietet, läßt sich hier der Chalife, das Haupt des Islam, selbst darstellen, und noch dazu als Weintrinker. Zudem bildet die Medaille kunsthistorisch ein Rätsel; denn woher stammt der Künstler, da diese Kunst der Kleinplastik in jener Zeit nirgends geübt wurde? (Unikum im Königl. Münzkabinett Berlin)

im Jahre 617 hatte eine Schlacht bei dem nahegelegenen Bu'at stattgefunden, in der die 'Aus den Chazradj eine empfindliche Niederlage beibrachten. Dieser Zustand aber konnte keine Dauer haben. So begrüßten sie freudig die Möglichkeit, daß ihnen durch Muhammeds Vermittlung der langersehnte Friede zuteil werden könnte. 621 kamen daher schon mehrere Jatriber nach Mekka, und schlossen mit Muhammed die „erste 'Akaba“ = Übereinkunft. Es waren also nicht nur religiöse Gründe, die sie zu diesem Bündnis bewogen, sondern sie erwarteten auch die Errettung aus der äußeren Not durch Muhammed. Sie verpflichteten sich, ihn genau so zu verteidigen, wie ihre eigenen Frauen (daher Weiberschwur). Mit ihnen wurde schon jetzt ein Missionar, Mūs'ab b. 'Umayr, gesandt, der in Jatrib die Lehre des Islam verbreiten und zugleich als Unterhändler dienen sollte. Die neue Gedankenfolge war den Jatribern ja schon durch ihre engen Beziehungen zu den Juden etwas eingewöhnt; daher machte die Propaganda raschen Fortschritt, zumal die Annahme des neuen Glaubens auch einigen äußern Vorteil versprach. Beim Pilgerfeste des Jahres 622 n. Chr. sollen schon 73 Männer und 2 Frauen aus Jatrib in Mekka gewesen sein, die auf derselben „Anhöhe“ = 'Akaba den endgültigen Zweiten Vertrag schlossen und Muhammed zu ihrem Volksgenossen und Propheten annahmen.

Als Herrscher in Medina

Eine gewaltige Änderung im Leben des Propheten und damit auch in der Entwicklung des Islam mußte dieser Vertragsabschluß mit den (späteren) Medinern hervorrufen. War ja doch damit aus der rein persönlichen Angelegenheit eines gottergriffenen Einzelwesens eine Staatsaktion geworden. Mit dem überweltlichen Ziele verband sich ein weltlicher Zweck, und so mußte auch aus dem schlichten Prediger immer mehr ein rechter Politiker werden. Von da ab scheinen mehr die Umstände Muhammed geleitet zu haben als sein eigener Wille; in vielen Beziehungen wuchsen ihm die Verhältnisse über den Kopf. Leider können wir nur heute nicht mehr im einzelnen ausmachen, wie viele der folgenden Entscheidungen auf Muhammeds eigene Initiative zurückgingen und wieviel ihm von anderer Seite abgezwungen ist. Denn gerade die Vorgänge, die für die Erkenntnis der innern Entwicklung des Islam von Bedeutung sind, spielten sich naturgemäß im verborgenen ab, und zudem herrscht in der spätern Tradition das offenkundige Bestreben, die ausgebildeten Lehren und kultischen Einrichtungen jüngerer Zeit so voll ausgebildet schon in den ersten Tagen des Prophetentums vorfinden zu wollen.



Abb. 43. Arabisches Reiterbild des 10. Jahrhunderts
Nach einer Federzeichnung aus der Papyrus-Sammlung des
Erzherzogs Rainer in der k. k. Hofbibliothek zu Wien

Die Muslims zählen den Beginn des Jahres der Hidjra (zu deutsch nicht „Flucht“, sondern nur „Auswanderung“) vom 16. Juni 622 oder vom 10. April. Von da an rechnen sie eine neue Ära, die schon durch den Propheten selbst als Mondära festgelegt ist. Er selbst hat 632 durch Sure 9, 36 ff. das alte, willkürlich verwaltete Schaltamt abgeschafft. Aber weil er offenbar keine rechte Vorstellung von dem Unterschiede zwischen Sonnen- und Mondjahr besaß, so gleichen noch heute 33 muslimische Jahre etwa 32 gregorianischen, so daß in diesem Zeitraume der muslimische Neujahrstag einmal durch alle Jahreszeiten hindurchwandert. (Immerhin hatten die Muslims schon von früher Zeit an eine gemeinsame Zeitrechnung, wohingegen die christliche erst im neunten Jahrhundert vom ganzen christlichen Ozeidente angenommen wurde.)

Muhammed verließ Mekka nicht gleich nach Abschluß des Vertrags, sondern er schickte seine 69 Anhänger voraus, um das Terrain zu sondieren. Denn auch dort nahm man ihn nicht nur mit offenen Armen auf. Noch nach anderthalb Jahren finden wir von den etwa 20 000 Bewohnern der Stadt bei der ersten Schlacht nur 237 Streiter auf Muhammeds Seite. Allerdings gab es keine offenen Feindseligkeiten, aber doch gehörte nur der geringere Teil zu den unterschiedenen Muslims. Der Spott der andern verstummte erst allmählich mit der zunehmenden Macht Muhammeds, und auch dann hatte er noch viel über die Heuchler zu klagen. Seine festeste Stütze blieben naturgemäß die Fluchtgenossen, „al-Muhädjirin“; wer in der Stadt ihm ganz ergeben war, erhielt den Ehrentitel eines Helfers „al-Ansār“ (Plural!). Auch mit Christen aus Nedjran, die zu Handelszwecken hergekommen waren, war es schwer, sich auseinanderzusetzen, wie der Anfang von Sure 3 zeigt. Am größten aber war die Enttäuschung, welche ihm

die Juden bereiteten. Er glaubte sich mit ihnen eins und nahm im Anfang so viel Rücksicht auf sie im Kultus, daß er später die Bestimmungen ändern mußte. Muhammed hat ihnen diese Enttäuschung denn auch reichlich vergolten. Sobald er genügend auf seine Macht pochen konnte, vernichtete er unter ganz durchsichtigem Vorwande einen jüdischen Stamm nach dem andern. So schwanden die Juden aus ihrer einflußreichen Stellung in Medina selbst und mit der Zeit auch aus der weiteren Umgebung. Erst im Jahre 10 fand Muhammed die endgültige Formel für die Behandlung der Andersgläubigen im Islam. Damals hatte er auch mit Christen zu unterhandeln und ihre zukünftige Stellung in seinem Staatswesen zu bestimmen. Er kam zu dem Schluß, daß jeder Götzendienst unbedingt zu vernichten sei. Juden und Christen dürfen aber als die Besitzer einer göttlichen Offenbarung „*Ahl-al-Kitab*“ geduldet werden, wenn sie die staatliche Oberhoheit des Islam anerkennen und in Demut die Kopfsteuer „*Djizja*“ zahlen. Sie heißen dann „*Ahl-ad-dimma*“ (Schützlinge).

Viel mehr aber als an der Unterwerfung dieser Fremdlinge lag Muhammed an der Stärkung seiner Macht unter den Arabern selbst. Zunächst galt es, den Mekkanern so viel Schwierigkeiten bereiten wie eben möglich, um sie zum Eintritt in den Glaubensbund zu zwingen. Muhammed schulte sich deswegen in mancherlei kleinen Raubzügen eine ihm ergebene Schar, die er sich durch die reichliche Beute immer fester verband. Der fünfte Zug konnte endlich gegen die Kuraisch gehen, die mitten in dem sonst heiliggehaltenen Friedensmonat überfallen wurden. Zwei Gefangene, ein Toter und die ganze Beute fiel in die Hände der Muslims, die allerdings erst durch einen Koranvers über den Bruch des geltenden Völkerrechtes beruhigt werden mußten. Jetzt wie in aller Folge bekam der Prophet ein Fünftel der Beute vorweg, das andere wurde unter die Kämpfer verteilt. Später kam es auch vor, daß solche, die nicht hatten mitkämpfen können, aber gern mitgezogen wären, mitberücksichtigt wurden, oder auch Leute, die für irgend etwas belohnt oder angereizt werden sollten.



Abb. 44. Schibân in Arabien von Südosten. Felsenwohnungen
Aufnahme von Hermann Burchardt

Zu einem wirklichen Kampfe kam es erst im Jahre 2 = 624, als Muhammed mit 305 Streitern und 70 Kamelen der Karawane des abū Sufjān auf dem Rückwege von Syrien auflauerte. Trotzdem die Mekkaner 950 Mann stark waren und 700 Kamele, 100 Rosse hatten, wurden sie geschlagen, denn ihnen fehlte die einheitliche Leitung. Es gelang Muhammed, vor ihnen den Brunnen bei Bedr zu besetzen und den Kuraisch so zu begegnen, daß er das Licht im Rücken hatte, den Gegnern aber die Mittagssonne gerade ins Gesicht glühte. Es kam wie gewöhnlich zuerst zu Einzelkämpfen, bis die Parteien mit lautem Schlachtruf aufeinanderprallten. „Da stand Muhammed nach dringlichem Gebete auf, warf mit seiner Hand irgend etwas in die Richtung der Feinde, — und plötzlich erschienen weißbeturbante Engel, welche die Kuraisch in die Flucht trieben.“ Das reiche Lager fiel den Muslimen zu, die ihre Mordlust in blutigen Exzessen an den Gegnern ausließen. 15 Muslims waren gefallen, von den Kuraisch aber 67 in eine Grube verscharrt und 69 Gefangene gemacht. Diesmal war Muhammeds Einzug in Medina ein wirklicher Siegeszug; eine große Siegesfeier beendete den Monat Ramaḍān. Und unter so fröhlichen Umständen ließ sich auch jeder leicht die Armensteuer „Zakāt“ abnehmen. Ja, niemand verlangte eine Sühne, als kurz darauf zwei Feinde des Propheten meuchlings ermordet wurden. Das eine war ein Weib Asmā, das andere der mehr als hundertzwanzigjährige abū 'Ufā. Beide hatten durch feindselige Verse dem Gesandten Gottes manche Unannehmlichkeit gemacht, so daß sich Muhammed einen eigenen Hofpoeten Ḥassān b. Tābit hatte anwerben müssen, um den verderblichen Wirkungen feindlicher Spottlieder entgegenzuarbeiten. Als auch das nicht genügte, ließ er im Jahre 3 den hebräischen Dichter Ka'b b. Ašraf beiseite schaffen und im Jahre darauf dessen Freund abu Rāfi'.

Das Jahr 3 schien allerdings allen erkämpften Kriegeresruhм wieder vernichten zu wollen, denn die Kuraisch hatten sich mit 3000 Mann aufgemacht, um Rache für Bedr zu nehmen. 700 waren mit Rüstungen bewehrt, 3000 Kamele und 200 Rosse folgten dem Heereszuge. (Die geringe Zahl der Pferde erklärt sich daraus, daß in Arabien, trotz der anderweitigen Vorstellungen in Europa, das Pferd ein verhältnismäßig seltener, kostbarer Besitz ist. Auf ihren Zügen





Abb. 46. Relief vom Talismanor zu Bagdad. Aus: Sarre und Herzfeld, Archäologische Reise im Euphrat- und Tigrisgebiet (Verlag von Dietrich Reimer, Berlin)

pflegen die Araber nur auf den Kamelen zu reiten. Das Pferd wird nebenhergeführt und erst zum Kampfe bestiegen.) Sogar einige Frauen zogen mit, um ihre Männer in der Schlacht anzufeuern. Der Prophet hatte im Einverständnis mit seinen sonstigen Gegnern den einzig richtigen Entschluß gefaßt, abzuwarten und sich rein defensiv zu verhalten. Aber seine ungeduldigen Krieger drohten auffällig zu werden, und so gewann die Übermacht der Kuraisch einen leichten Sieg trotz der heldenmütigen Verteidigung aller Glaubensstreiter und zumal ihres Führers. 70 Mediner lagen tot am Berge Uhud und nur 27 Mekkaner. Aber die Mekkaner nuktten den Sieg nicht aus, da sie ja nicht gegen Medina, sondern nur gegen Muhammed hatten ziehen wollen. Ein Beweis dafür, daß damals Muhammed noch nicht als unbestrittener Herr Medinas angesehen wurde.

Wenn auch Muhammed durch einen neuen Zug gegen die Juden diese zwang, den Schaden zu bezahlen, so wurde die Scharte vom Berge Uhud doch erst zwei Jahre später ausgewetzt, als im Jahre 5 die Mekkaner sich zu ihrem letzten großen Zuge gegen ihren Gegner aufmachten. Da Muhammed sich aber diesmal in der Stadt hielt und die schwachen Stellen der Stadtmauer auf den Rat eines Persers durch einen Graben verstärkte, so gaben nach höchstens zwanzig Tagen die Kuraisch das fruchtlose Beginnen auf. Fanden sich doch sogar unter ihren eigenen Verbündeten, die sie in großer Zahl zu diesem Unternehmen aufgeboten hatten, Leute, die mit dem Gegner verhandeln wollten. Mißmutig und uneins zog der ganze gewaltige Haufe wieder heim. Raum aber hatten sie die Stadt verlassen, da stürzte sich Muhammed auf den letzten in Medina noch wohnenden Judenstamm, der den Kuraisch Unterstützung angeboten hatte. Erst jetzt war er ganz Herr der Stadt, die nach ihm den Namen Medinat an-Nabi „Prophetenstadt“, oder schlechtweg al-Medina „die Stadt“ heißt.

Unter der Hand suchte er sich den Mekkanern immer wieder zu nähern, und endlich erlaubte man ihm, eine Wallfahrt in die heilige Stadt zu machen. Wenn seine 1500 Begleiter auch außerhalb der Stadt bleiben mußten, so machte der



Abb. 47. Elfenbeinerne Reliefplatte aus Mesopotamien. 11. Jahrhundert, geschnitten. Flügelbrachen in Rankenwerk, zwischen ihnen der alte Lebensbaum

Anblick von so viel unbedingt ergebenen Anhängern auf die stolzen Mekkaner doch einen tiefen Eindruck, und manches Herz neigte sich schon in diesem Jahre 7 dem stammesverwandten Neuerer zu. Im Jahre 8 fand auch Muhammed einen lange gesuchten Vorwand, feindlich gegen Mekka vorzugehen. Diesmal einten sich mit ihm alle Mediner zu diesem Zuge. Am liebsten hätte er nun seinen Weg ganz heimlich genommen, aber durch manche Indiskretion lief ihm das Gerücht doch voraus, so daß die Mekkaner noch einige Rüstungen vornehmen konnten. Dennoch sollte es kaum zum Blutvergießen kommen. Die mächtigsten Handelsleute der angegriffenen Stadt waren schlau genug, um rechtzeitig auf die Seite des Machthabers überzugehen, und auch dem Reste kam Muhammed soweit entgegen, daß sie sich leicht ins Unvermeidliche fügten. Man merkt es deutlich an der großen Milde, die der Prophet walten ließ, wieviel ihm daran lag, in ein gutes Verhältnis zu seinen Landsleuten zu kommen, und wie sich der einst Verachtete freute, nun die mächtigsten seiner Dränger zu seinen Füßen zu sehen. Nur wenige Todesurteile wurden vollstreckt.

Mit den neugewonnenen Bundesgenossen zog der Prophet gleich auf einen neuen Zug aus, bei dem er große Beute machte, aber sein Hauptziel, die Eroberung der Stadt Ta'if, nicht erreichte. Bei der Beuteverteilung zeigte sich wieder der Diplomat, der die Herzen der neuen Untertanen gewinnen wollte. Er bevorzugte viele der einflußreichen Mekkaner, um sie enger an sich zu fetten.

Aber er fühlte sich doch wohler in Medina als in dem neueroberten Mekka. Er selbst muß das Gefühl gehabt haben, daß die „Bekehrung“ der Mekkaner doch nicht recht tief ging. Kaum einer war aus religiöser Überzeugung zum Muslim geworden; sie beteten nicht eigentlich den Gott an, dessen Namen sie nun im Munde führen mußten, sondern sie dienten einfach dem menschlichen Zwingherrn und taten nach seinem Gebot. Genau ebenso stand es um die vielen Araberstämme, welche auf die Nachricht von den großen Erfolgen des Neuerers ihre Unterwerfung anboten. Auch ihr erstes Motiv war politisch; meist sogar wohl ihr einziges. Das beweist am schlagendsten ihr sofortiger Abfall beim Tode Muhammeds: sie folgten eben dem weltlichen Herrn allein und nahmen den neuen Glauben nur äußerlich an. Die Tradition weiß viel von Verhandlungen Muhammeds mit ganz Arabien zu erzählen, von Briefen, die hin und her geschickt wurden. Das sind fast ausschließlich spätere Zusätze. Muhammeds eigener Blick hat nicht über den nächsten Umkreis seiner Heimat hinübergereicht. (Doch hatte er offenbar seine Religion von Anfang an zu einer „Weltreligion“ bestimmt,



Abb. 48. Ein kostbares arabisches Astrolabium aus Messing mit alten magrebinischen Inschriften, verfertigt zu Toledo etwa im Jahre 420 der Hidjra (= 1029 n. Chr.). Königl. Bibliothek zu Berlin

soweit er eben diesen Gedanken fassen konnte.) Bei seinem Ende gehörte ihm nur der mittlere Teil der Ostküste des Roten Meeres; sein Einfluß reichte ins Innere kaum über den 47. Längengrad hinaus.

Zu Beginn des Jahres 11 wurde Muhammed krank. Die Krankheit verschlimmerte sich und fesselte ihn bald an das Haus. Deswegen brachte man ihn in das Gemach seiner Lieblingsfrau 'U'scha, wo er bis zu seinem Ende blieb. Noch am Morgen seines Todestages (13. Rebi' I Anno 11 = 8. Juni 632) schleppte er sich an die Tür, die auf den Hof seines Hauses hinausging, und zeigte sich



Abb. 49. Sizilianischer Seidenstoff des 11. bis 12. Jahrhunderts
Jetzt im Dom St. Sernin zu Toulouse (Auf blauschwarzem Grund sind
Pfauen dargestellt über einer Schrifttafel in kufischem Ductus.)

den dort versammelten Betern. Eine freudige Bewegung ging durch die Schar und der ihn vertretende Vorbeter abu Bekr wollte ihm seinen Platz räumen. Muhammed aber winkte den Seinen nur freundlich zu und verschwand. Dann wurde seine Schwäche immer empfindlicher, sein Haupt sank der Wische in den Schoß und bald schlossen sich die müden Augen. Seine Lippen murmelten noch einige

unverständliche Worte vom Paradies; — und Gottes Gesandter hatte seinen Erdenberuf erfüllt.

Wie eine Unmöglichkeit schien manchen dieses traurige Ereignis. Der hitzige Omar wollte es nicht wahr haben und drohte jedem, der solche Lästerung auszusprechen wage. Da trat besonnen abu Bekr hinzu und mahnte das Volk: „Wer Muhammed anbetet, der mag wissen, Muhammed ist tot! Wer aber Gott anbetet, der wisse, Gott lebt immer und wird nimmer sterben!“ Eine Berufung auf Sure 3, 138 beruhigte die Gemüter.

☒

☒

☒

Das war ein bewegter Lebenslauf, der hier ein Ende gefunden. Ganz anders hatte die Laufbahn geendet, als sie begonnen hatte. Aus dem mächtig ergriffenen Gottesmanne war ein Politiker geworden oder sagen wir genauer: ein echt arabischer Raubfürst, dessen Blick sich erst allmählich erweitert, der aber stirbt, bevor er über den engen Kreis seiner Heimat hinaus zu sehen vermag. Nicht zwei scharf getrennte Perioden seines Lebens lassen sich unterscheiden, sondern sein Ziel ändert sich ihm selbst fast unbemerkt. Für einen echten Araberfürsten also nichts Erstaunliches. Wie aber werden wir von unserm ganz anders gestellten Gesichtspunkte über diesen Charakter urteilen?

Gar viele Mafel hat man auf den Charakter Muhammeds geworfen. Und selbst dem ganz Uninteressierten, dem absichtlich Unbefangenen fällt der Blick immer wieder von selbst auf abstoßende Einzelzüge, die das Gesamtbild trüben. Der gewöhnlichste Vorwurf, den man dem Propheten macht, ist wohl der seiner unmäßigen Sinnlichkeit. Da kommt der allgemeine Glaube von der Lascivität des Orients zur Hilfe, um den Schatten noch zu verdunkeln. Einmal aber irrt der Okzident überhaupt in seiner Annahme der allgemeinen Sinnlichkeit des Orients. Wenigstens für den Araber, und auch wohl den Semiten überhaupt, ist das nur ein hergebrachtes Vorurteil, das bei genauerem Zusehen in nichts zerfällt. Nicht einmal für die alte Babel scheint ein nachweisbarer Anhalt zu erbringen. Eher verdienten Perser und Inder diesen schlechten Ruf. Bei Muhammed speziell liegen für einen unbefangenen Beurteiler kaum Anzeichen einer ungewöhnlichen Sinnlichkeit vor. Im Gegenteil hat er nach bestem Wissen das Seine getan, um dem Unmaße zu steuern. Wenn im überkultivierten mittelalterlichen Islam wie in jedem überkultivierten Lande die Sittenlosigkeit verbreitet

war, so ist das viel eher dem Einflusse der unterworfenen Völker zuzuschreiben. Die Zahl der Frauen Muhammeds läßt sich nicht mehr genau ermitteln. Mit einigen der angegebenen hat er überhaupt nicht die Ehe vollzogen, andere heiratete er nur aus politischen Gründen.

Sehen wir also von solchen aufgebauschten Einzelzügen im Leben Muhammeds ab, so muß man ohne weiteres zugestehen, daß sein Leben wenigstens nach dem Urteile seiner Zeitgenossen einen hohen Grad von Rechtschaffenheit erreichte. Man nannte ihn in der Jugend schon den Getreuen, und auch bei seinem Auftreten standen diejenigen am festesten auf seiner Seite, die seine Fehler am besten kennen mußten. Leider entstellen eben für unser Urteil die gutgemeinten späteren Legenden sein Lebensbild am meisten.

Anderseits wäre es aber auch nun ganz falsch aus Muhammed einen Helden machen zu wollen, der er doch wirklich nicht gewesen ist. (Auch hat er ausdrücklich mehrfach selbst den Gedanken weit abgewiesen, als wolle er sich für einen Heiligen ausgeben, wie er ebenfalls sich weigerte, als Wundertäter hervorzutreten.) Das war kein großer Geist, der einem vorbestimmten Ziele mit eisernem Willen nachstrebt, der

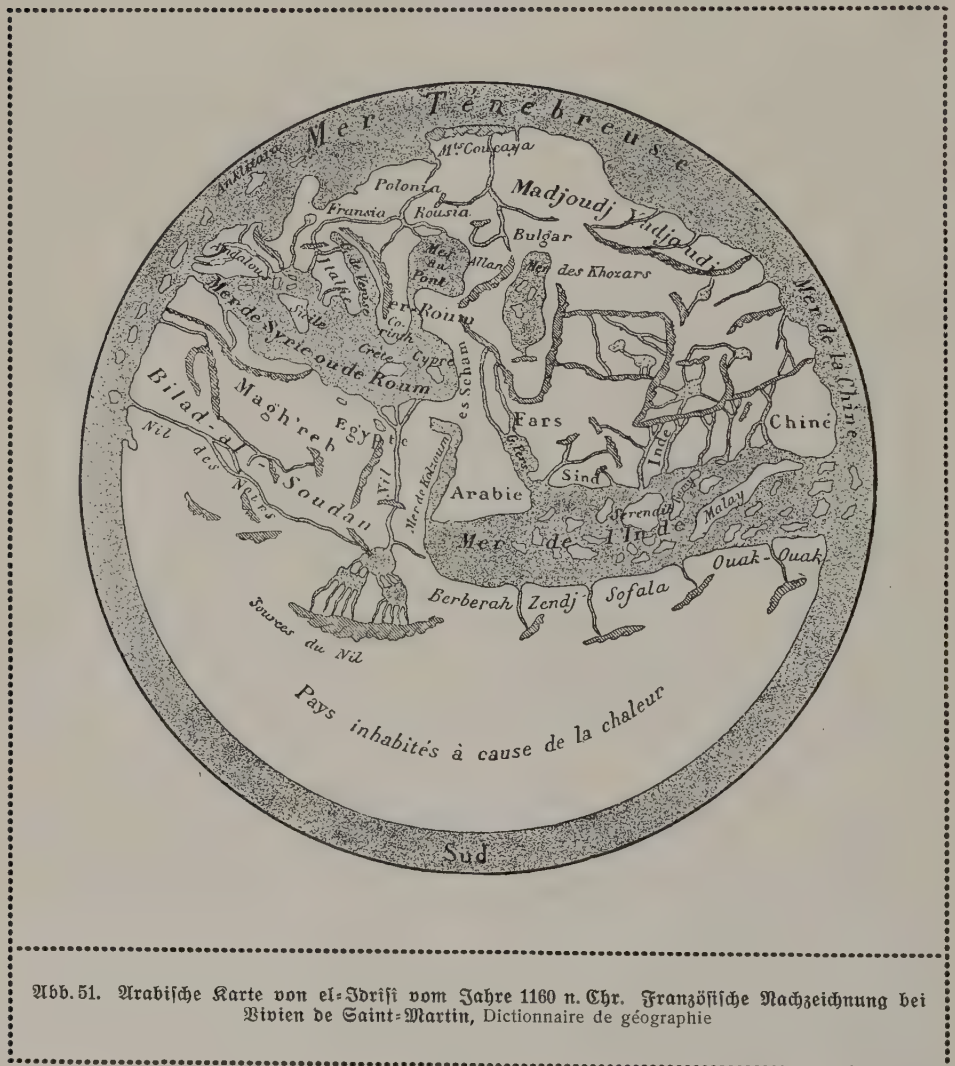


Abb. 51. Arabische Karte von el-Idrisi vom Jahre 1160 n. Chr. Französische Nachzeichnung bei Vivien de Saint-Martin, Dictionnaire de géographie

mit der Übermacht seines Geistes seine Umgebung überstrahlt und ihnen aus sich selbst heraus Ewigkeitswerte gestaltet. Er war in dem, was er geleistet, völlig Epigone. Nur so vermag man ihn recht zu verstehen, recht zu würdigen. Er hat mit ernstem Bemühen dem nachgejagt, was er von anderer Seite her als Wahrheit erfuhr und erkannte. Dazu glaubte er sich berufen, und darin hat er den Verhältnissen entsprechend auch wirklich sein gut Teil erarbeitet. Nur wußte er eben immer den Umständen nachzugeben. Das war zugleich sein größter Fehler. Er beging den großen Irrtum, daß er Göttliches und Menschliches zusammenwarf. Ein Fehler, mit dem er ja gar nicht so vereinsamt in der Welt dasteht. Der Versuchung, der Christus mit bewußtem Willen widerstanden hat: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt!“ — derselben Versuchung ist Muhammed erlegen; und er hat sie nicht einmal geahnt.

Sein ganzes Leben trägt den Stempel durchaus ernststen Strebens. Er hat sein Bestes getan, um den altheidnischen Idealen das religiöse Ideal der Ergebung in Gott entgegenzusetzen. Was er tat, glaubte er „auf dem Wege Gottes zu tun“.



Abb. 52. Große Kristallkanne in sechzehn Facetten geschliffen
Ägypten 10. bis 12. Jahrhundert. Aus dem Brautschatz Margarete Theresias
von Spanien, der Gemahlin Kaiser Leopolds I.



Abb. 53. Zierleiste aus einem kufischen Koran des 1. bis 2. Jahrhunderts der Hidjra
Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Morig, Arabic Palaeography
(Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

III. Der Korān

Geschichte des Korān: seine Überlieferung; die Offenbarungsarten, die Poesie im Koran Inhalt der mekkanischen und medinischen Suren — Die Prophetengeschichten: aus Arabien; aus der Bibel, Jesus im Koran — Die Lehre, Kultus, Ethik: Glaubenslehre einfach; fünf Kultpflichten, Glaubenskrieg, Sklaven-, Ehrerecht

Geschichte des Koran

Wie der Prophet Muhammed während seines Lebens selbst eine Entwicklung durchmachte, so hat auch sein Lehrsystem nicht von Anfang an in unveränderter Form bestanden. Genauer gesprochen, gibt es überhaupt kein Lehrsystem im Koran, denn Muhammed überließ sich ganz den Eingebungen des Augenblicks und fand zu seinen Lebzeiten auch keine dringende Veranlassung, ein solches aufzubauen. Leider haben wir nun nicht einmal eine zuverlässige chronologische Anordnung der einzelnen Suren und Verse, so daß wir bis zu einem gewissen Grade auf reine Konjekturen angewiesen sind. Die einzig unwidersprochene Unterscheidung ist die zwischen mekkanischen und medinischen Suren, wenn auch da noch im einzelnen einige Unklarheiten bestehen. Sonst pflegt man die einzelnen Stücke nach inneren Kennzeichen zu sondern, da man annimmt, daß die Begeisterung des Propheten für sein Werk im Anfange am größten gewesen sei und allmählich nachgelassen habe. Man muß sich nur bewußt bleiben, daß diese Voraussetzung ganz unbewiesen dasteht, daß sie nichts ist als eine Folgerung aus einem unbewiesenen Vordersatze. Es ist daher besser, ganz auf eine chronologische Anordnung zu verzichten, wo diese nicht durch untrügliche Anzeichen festgelegt wird, und lieber nur nach dem Inhalte einzelne größere Abschnitte zusammenzufassen.

Der Text scheint im allgemeinen sicher überliefert, da noch vor dem Tode der alten Prophetengenossen die endgültige Rezension gefertigt wurde. Jedenfalls sind einzelne Suren schon zu Lebzeiten Muhammeds aufgeschrieben, aber eine offizielle Sammlung begann man erst unter abu Bekr, als Omar durch Muhammeds Schreiber Zaid b. Tabit genau zusammenstellen ließ, was als göttliche Offenbarung aus des Propheten Mund stammen sollte. Als Otmān dann zur Regierung kam, ging er gründlicher vor. Er ließ ein Exemplar als das maßgebende anfertigen und alle andern verbrennen. Die allgemeine Annahme dieses Textes bürgt für seine Zuverlässigkeit. Es hätten sich sonst zweifellos die noch lebenden Zeugen der Predigten Muhammeds gegen diese Neuerung heftig gestraußt. Was heute aber noch an Varianten dieses staatlich beglaubigten Textes vorhanden ist, das hat recht wenig Bedeutung und bezieht sich meist auf äußerlichkeiten, die für das Textverständnis weniger Wert haben.



Abb. 54. Titelseite eines türkischen Prachtkoran aus dem 17. Jahrhundert
Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin



Abb. 55. Gebet in der Wüste (Zwischen el-Hofuf und el-Gittr) Aufnahme von Hermann Burchardt

Zaid b. Tabit hat bei seiner Sammlung ganz mechanisch nach der Länge die Suren geordnet, so daß die längste zuerst kommt und die kürzeren im großen ganzen nach ihrer Längenabstufung folgen, also die kürzesten ans Ende gehören. Nur am Anfang machte er eine Ausnahme mit dem Einleitungsgebet, das unter den Muslims etwa die Bedeutung unsers Vaterunsers gewonnen hat. Kritisch konnte der Sammler selbstverständlich nicht vorgehen, so etwas ist ihm (und wohl auch keinem seiner Landsleute) nicht in den Sinn gekommen. Stammen doch alle Worte des heiligen Buches aus einem himmlischen Manuskript, welches in einzelnen Teilen dem gottbegnadeten Propheten mitgeteilt wurde.

Wie diese Mitteilung geschah, dafür gibt es eine große Anzahl verschiedener Erklärungen, die alle darauf hinauslaufen, daß Muhammed in Ekstase geriet und oft mit dem Engel Gabriel persönlich redete. Ja, nach einigen Traditionen verhandelte er geradezu mit Gott selbst,

Mann, Der Islam



Abb. 56. Mobarek-es-Sabbah, Scheich von Kuweit Aufnahme von Prof. Dr. Barclay Raunkjaer, Kopenhagen



Abb. 57. Seidenstoff aus der Moschee Sejidna Hussein zu Kairo, jetzt im Arabischen Museum zu Kairo. In den großen Schriftbändern das immer wiederkehrende Glaubensbekenntnis der Muslims (Die Buchstaben sind in Weiß auf rotem Grund.)

der sich ihm allerdings meist verhüllt zeigte. Oft kam die Offenbarung mit solcher Heftigkeit, daß er wie von einem gewaltigen Glockengetöse betäubt wurde und erst nach der Beruhigung zur klaren Besinnung über das ihm Mitgeteilte kam. Es gibt aber gar keine Beweisgründe für die Annahme, daß Muhammed epileptisch veranlagt gewesen sei. Man kann vielmehr höchstens von psychogenen Erregungszuständen reden und mit diesem ganz allgemein gehaltenen Ausdruck unsere Unsicherheit über den Charakter dieser Erscheinungen bedecken. Von absichtlicher Täuschung liegen gar keine Anzeichen vor. Selbst da nicht, wo nach unserer Ansicht solch ein Fall gegeben ist; nämlich wo der Prophet zur Selbstrechtfertigung in kleinlichen Dingen eine Offenbarung zu Hilfe ruft, ist er sich nach allem, was wir von ihm wissen, keines Truges bewußt gewesen.

Er beging in der Form seiner Offenbarungen keine völlige

Neuerung, sondern schloß sich an die Redeweise der gotterfüllten Rhetoren vor ihm an. Wie der altarabische Kāhin in kurzen, sich in freien Rhythmen bewegenden Sätzen seine Sprüche kundtat und sie nur durch das lockere Band des Endreimes einte, so brauchte Muhammed auch kein Versmaß, sondern schloß die nicht immer kurzen Perioden seiner Rede mit derselben oft endlos wiederkehrenden Silbe. Der Koran steht nun nicht gerade in gutem Rufe wegen seiner dichterischen Qualitäten, und dem scheint ein Ausspruch Muhammeds zu entsprechen, daß er kein Dichter sei. Man vergleiche nur z. B. Sure 36, 69 und 70:

69. Ihn (Muhammed) aber lehrten wir (Gott) nicht Dichtkunst,
Nicht solches kommt ihm zu,
Es ist nur eine Mahnung und deutlicher Koran,
70. Damit er warne, die da leben;
Und treffen soll das Wort die Leugner.

Für das erstere sind aber vor allem unsere Übersetzungen verantwortlich zu machen (mit einziger Ausnahme der unvollständigen von Fr. Rückert), — und der letztere Ausspruch ist ganz anders zu erklären. Die alten Araber betrachteten nämlich jeden Dichter als einen, der mehr wußte, als alle andern; daher nannten sie ihn „schā'ir“ (Wissenden). Wie er zu diesem höheren Wissen kam, dafür hatte der Volksglaube eine ihm einleuchtende Erklärung bereit: der Dichter war von den „Djinn“ (den aus „Tausendundeiner Nacht“ wohlbekannten Geisterwesen) inspiriert; er war „madjnūn“. So hofften nun auch die Meffaner Muhammed bei seinem Auftreten als einen „Besessenen“ abtun zu können (vergl. Markus 3, 22 u. ö.). Darum hatte Muhammed seine ganze Energie aufzuwenden, um immer wieder zu betonen, er sei allerdings inspiriert, aber nicht von den Djinn, sondern von

dem göttlichen Geiste. Also hatte er mit dieser Behauptung eine ganz andere Absicht, als seine Formgewandtheit zu leugnen.

Dem gläubigen Muslim ist selbstverständlich der Wohlklang des Koran die schönste Musik; für ihn gilt es sogar als unschädlich, die Dichtform dieser göttlichen Schrift in Parallele mit der irgendeines andern Buches zu stellen. Schwerer wird es uns, diesem begeisterten Urtheil zuzustimmen. Einmal vermögen wir natürlich den Wortspielen nicht zu folgen, die in Arabien so sehr beliebt waren. Dann aber haben wir auch kein Gehör für die Musik, welche in dieser Reimprosa liegt. Man muß die Verse nicht lesen, sondern hören, damit sie durch ihren geradezu aufdringlich langgezogenen Endreim wirken können, wie sie den echten Orientalen faszinieren. Es wird die ausdrückliche Vorschrift überliefert, daß der Koran in singender Weise vorzutragen sei. Natürlich ist dabei nicht an wirklichen Gesang gedacht im Sinne von eigener Melodieführung oder auch nur schöner Stimmformung. Sondern gemeint ist einzig und allein eine Art des Psalmodierens, wie sie die alte christliche Kirche griechischen Vorbildern entnahm. Und wie das

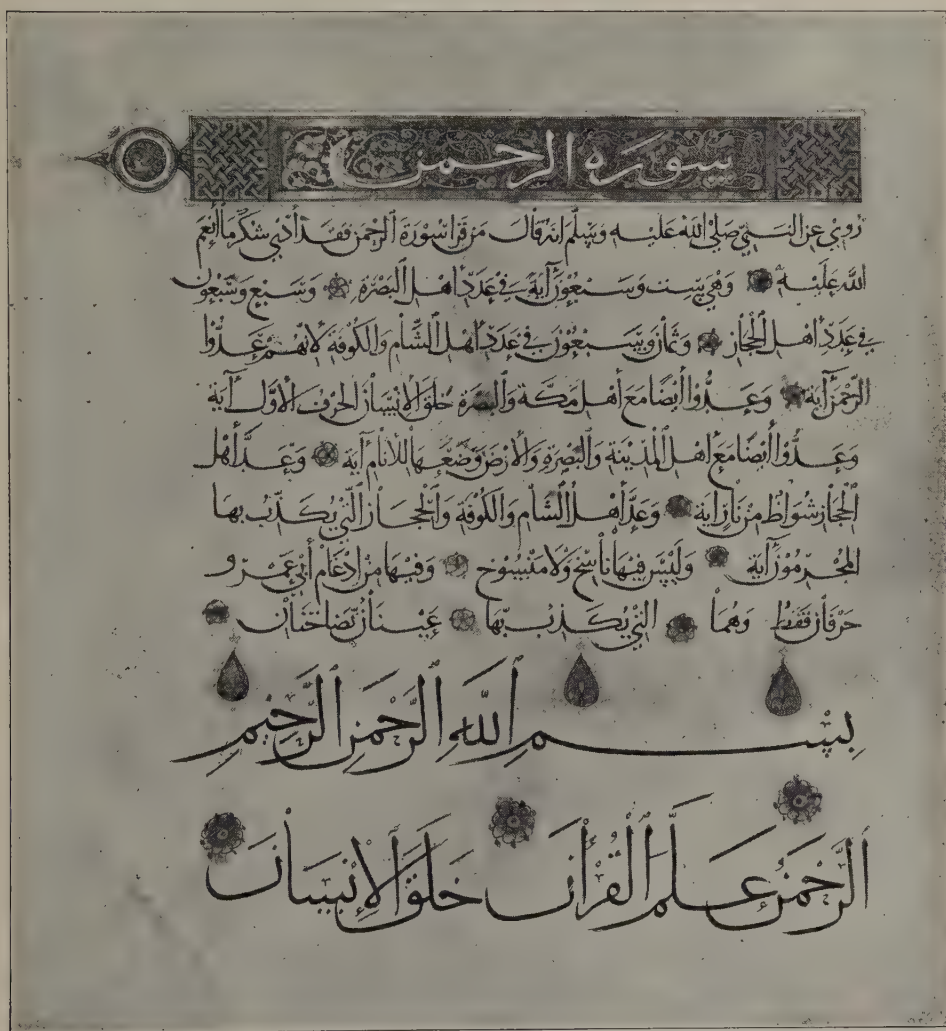


Abb. 58. Eine Seite aus einer in der Königl. Bibliothek zu Berlin befindlichen Koran-Handschrift vom Beginn des 13. Jahrhunderts. Die Überschrift lautet: „Sure des Erbarmers“ (d. h. Sure 55)

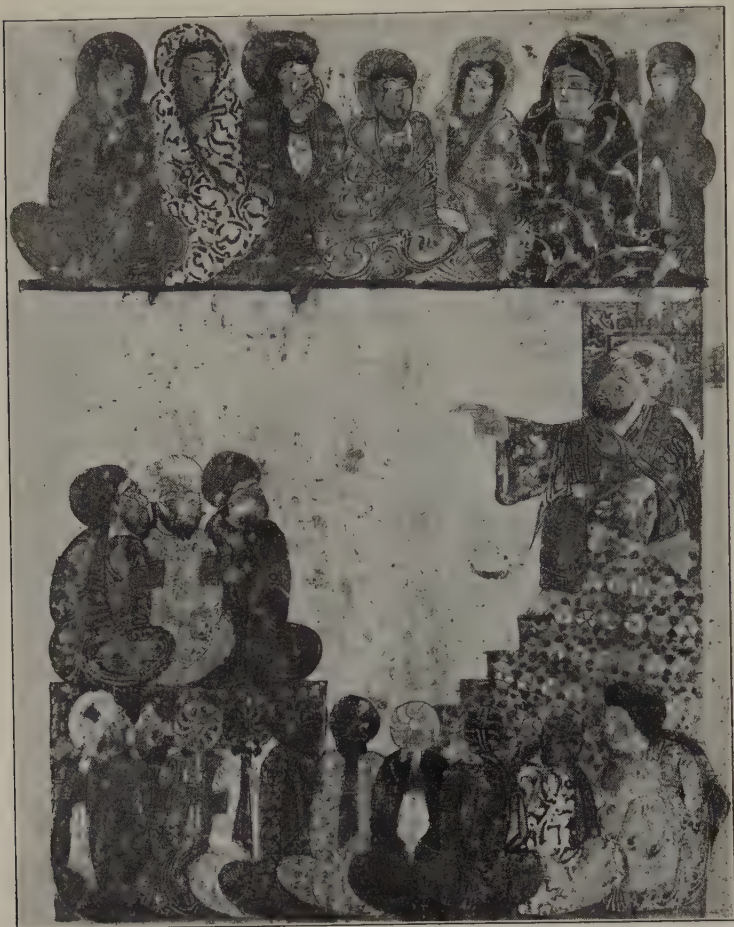


Abb. 59. Predigt eines Imām. Miniatur zu den Makāmen des Ḥariri aus der Handschrift der Nationalbibliothek zu Paris. Das Blatt ist von einem Künstler aus Wasit (Mesopotamien) signiert und vom Jahre 1237 datiert.

musikalische Gewicht bei der syl-labischen Psalmodie auf ein wenig mehr melodisches Aus-tönen fällt, so endet auch bei dem Koranvor-trage jede Zeile mit einem lang-atmigen Aushal-ten der letzten Silbe, welches den Reim maß-los hervortreten läßt und dem Ganzen ein recht orientalisches Ge-präge gibt. Sol-che Musik, die keine Musik ist, klingt dem Ohre des verwöhnten Europäers gera-dezu unerträglich. Aber der Eindruck ändert sich doch gewaltig, wenn man eine Zeit-lang ruhig hinge-hört hat, den Wi-derwillen durch leichte Gewöh-nung abstumpft und sich der na-

türlichen Wirkung des fast monotonen Singsangs überläßt. Geradeso wie Wagner in manchen seiner Musikdramen (oder besser gesagt seine Nachfolger) uns ein Motiv von manchmal nur zwei, drei Tönen durch stete aufdringliche Wieder-holung gleichsam einhämmert, so daß ein geradezu körperliches Gefühl — sei es nun Lust oder Schmerz — uns bei späterer Wiederkehr derselben kurzen Tonfolge be-wegt, so übt auch beim Koranlesen derselbe oft unzählige Male in wenig modi-fizierter Gestalt wiederkehrende Reim in seiner gewaltsamen Heraushebung durch eine überlange Schlußnote eine hypnotisierende Wirkung, die den auf solchen Effekt gestimmten Hörer in nervöser Erregung von dem einen Versende zum andern auf dem alten Reim gespannt erhält. Diese psychologische Wirkung hatte Muhammed an sich selbst erfahren, sie drängte sich auch für seine eigenen Offen-barungen auf. Daher durchzieht die Reimprosa den Koran vom Anfang bis zum Ende. Kommt hier der Okzidentale nicht nach, so lohnt es sich doch, den Schön-heiten koranischer Rede nachzuspüren, für die auch wir ohne weiteres ein Emp-finden haben. Das sind vor allem die Gleichnisse, die entweder einen kurzen bild-lichen Ausdruck umspielen oder in ausführlicherer Rede (wie in Christi Worten) einen packenden Vergleich bis in Einzelheiten ausmalen. Mißt man mit diesem Maßstabe, so verschwindet auch das traditionelle Märchen von der Langweile in

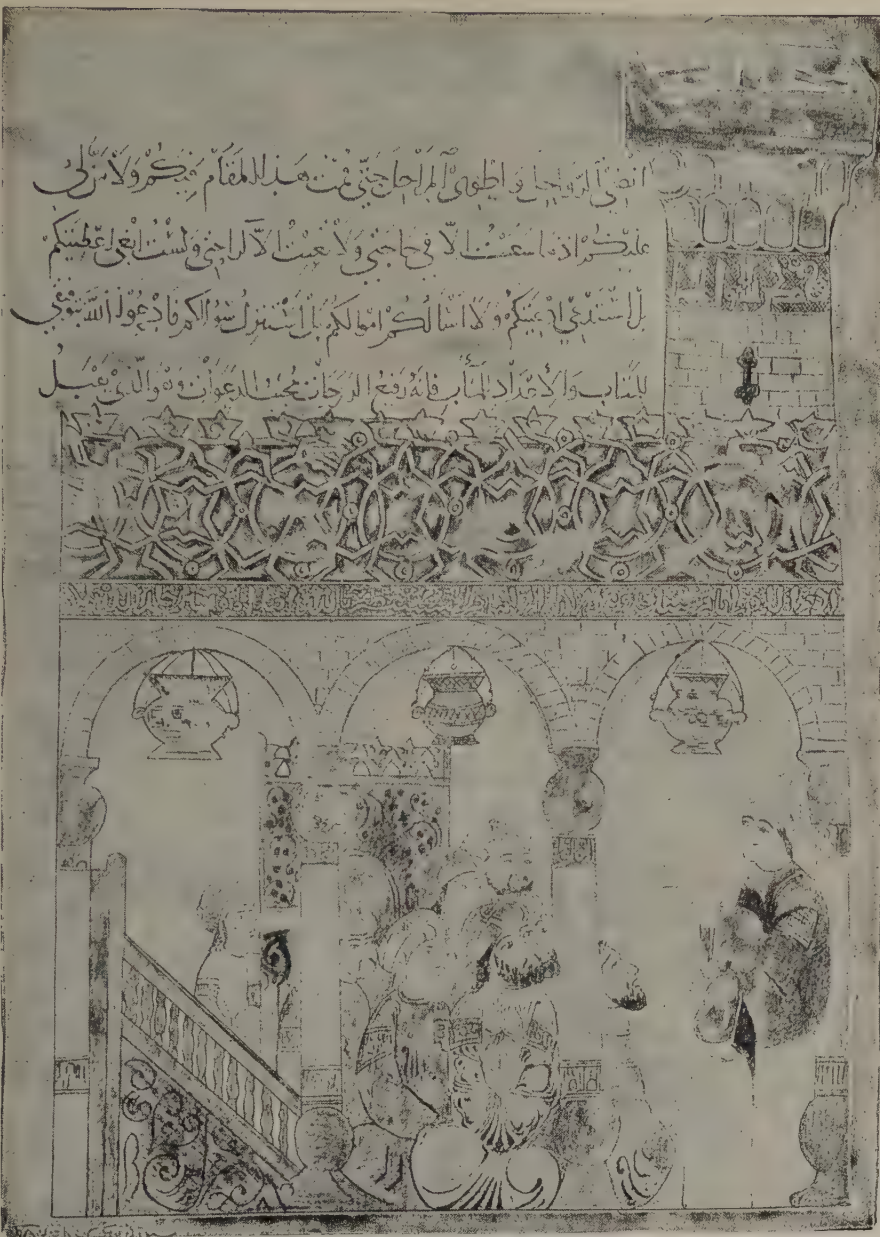


Abb. 60. Vorlesung in einer Moschee durch eine Frau
 Miniatur aus einer sehr alten arabischen Handschrift im Besitze M. Ch. Schefers
 zu Paris



Abb. 61. Doppeladler aus dem Seldjukenwappen zu Konia. Relief von einem ehemaligen Stadttor, das der Seldjukensultan Raitobad I. erbaut hatte. (Museum zu Konia) Nach: Falke, Kunstgeschichte der Seidenweberei (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)

den Prophetenworten der medinischen Periode. Zwar brachten ihn die Bedürfnisse seines neuen Gemeinwesens in dieser Zeit oft in die Lage, in breiten, nicht immer reizvollen Darlegungen seine Gedanken klarzustellen; aber doch ließ der Geist, der ihn mit Macht im Anfang beseelt hatte, sich zuzeiten auch später wieder mächtig vernehmen.



Abb. 62. Säulensaal der Moschee Ala-eddin zu Konia. Nach: Sarre, Erzeugnisse islamischer Kunst I (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)



Abb. 63. Mihrab (Gebetsnische) und Mimbar (Predigtanzel) in der Moschee Ala-eddin zu Konia
Nach: Sarre, Erzeugnisse islamischer Kunst II (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

Seltamerweise haben sowohl Orientalen wie Okzidentalern diese verborgenen Perlen im Koran meist übersehen. Einige der schönsten Aphorismen (nach Sure und Vers):

2, 69. Doch wieder dann verhärteten sich eure Herzen
Und waren wie die Felsen oder härter.
Denn von den Felsen ist wohl mancher,
Aus welchem Ströme quellen;
Und mancher ist von ihnen wohl, der spaltet sich,
Und aus ihm fließet Wasser.

6, 32. Das Leben dieser Welt ist nichts als Spiel und Scherz.

- 6, 125. Wen aber Gott will leiten recht,
Die Brust er weitet zum Islam;
Und wen er irrgeln lassen will,
Dem macht er eng die Brust und knapp,
Als sollt' er auf zum Himmel klettern.
- 16, 94. Und seid nicht wie ein Weib, die aufrennt ihr Gespinnst,
Nachdem es stark war, fehenweise.
- 29, 40. Das schwächste aller Häuser ist das Haus
Der Spinne. (Vgl. Hiob 8, 14.)
- 56, 22. Und Hüris, großgeaugt,
Gleich Perlen in der Muschel.
- 61, 8. Sie wollen löschen Gottes Licht
Mit ihrem Mund.

Eine Reihe von sehr bekannten Redensarten aus den Evangelien findet sich auch bei Muhammed:

- 7, 35. Bis das Kamel durchs Nadelöhr geht.
42, 19. Wer auf das Jenseits säet, u. a. m.

Das weist aber nicht unbedingt auf Entlehnung hin, zumal viele Bilderreden Christi selbst auf jüdische Vorbilder (vgl. Altes Testament und Talmud) zurückgehen.

Die ausführlichen Gleichnisse leitet Muhammed mit einem klaren Hinweise ein, wie: „Präg ihnen auch ein Gleichnis!“ Sure 18 enthält zwei solche. Vers 31

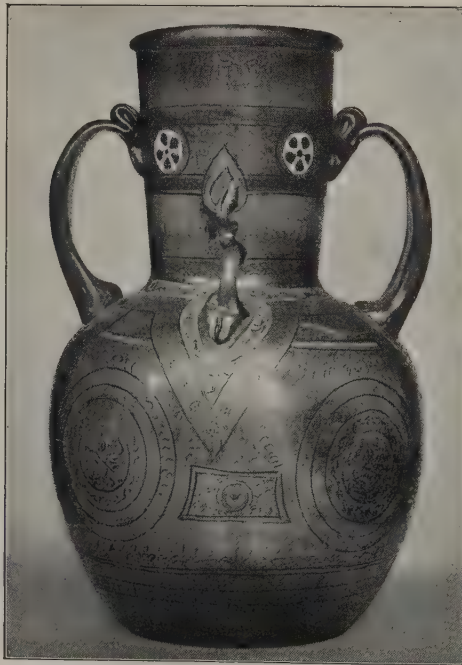


Abb. 64. Henkelvase aus Glas, emailliert und vergoldet. Syrien, 13. Jahrhundert. Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin

bis 41 erinnert an Lukas 12, 15 bis 21. Sure 14 zeigt einige Gleichnisse, die an den ersten Psalm anklängen, als wären sie genau nach ihm geformt:

- Es ist für ihn kein Halt.

Die zweite Sure enthält allein acht zum Theil köstliche Gleichnisse:

- Diese Beispiele geben nur eine Kostprobe von einem reich bestellten Tische. Auch in den Aufzeichnungen der außerkanonischen Tradition von Aussprüchen Mohammeds steckt ein Schatz reizvoller Schilderungen, der es wohl verdiente, gehoben zu werden. (Doch wird es unmöglich sein, heute noch im einzelnen festzustellen, was wirklich von Propheten stammt und was ihm nur zugeschrieben wird.)

Man ist noch weiter gegangen und hat Untersuchungen angestellt, ob sich nicht auch in der Dichtform irgendwelche Spuren von den uns vertrauten poetischen Gesetzen finden lassen. Man muß aber die Konstruktion eines koranischen Versmaßes als unmöglich ansehen, da selbst in den kürzesten, gewöhnlich als die ältesten und schönsten bezeichneten Stücken von einer gesetzmäßigen Folge betonter und unbetonter Silben nicht geredet werden kann. Dagegen finden wir in vielen Suren eine Art logischer Einteilung, die durch einen Refrain gekennzeichnet ist. Einige wenige Suren zeigen sogar kunstvolle Strophenbildung, die an den Suren 26 und 56 am besten zu verfolgen ist. Muhammed hat aber kein besonderes Gewicht auf diese poetische Ausgestaltung seiner Offenbarungen gelegt. Und gerade dieses Nichtgewolltsein macht die einzelnen wirklich rhetorischen Stellen noch reizvoller.

Sure 56: Die Vorgehenden, die Vorgehenden!
Das sind die Nachstehenden,
In Wonnegärten,
Ein Trupp von den Urersten,
Und wen'ge von den Spätern,
Auf durchwobnen Polsterkissen
Gelehnt sich gegenüber sitzen,
Umkreist von Jünglingen, ewigen,
Mit Humpen, Eimern; Schalen des Klarflüssigen,
Das nicht den Kopf schmerzt, nicht berauscht.
Und Früchten nach ihrem Gelüsten;
Ge Flügel, wie sie es erlesen.
Und Huris, großgeaugt, gleich Perlen in der Muschel:
Belohnung für die gute That.
Sie hören dort kein Torenwort noch Sünde,
Nur ein Wort immer: Friede! Friede!

Und die zur Rechten sitzen:
Bei Sidrabäumen, schlichten,
Nazienbäumen in Schichten,
Und Schatten, dichten,
Und Quellen, lichten,
Und vielen Früchten,
Ungeſchmälert und unverwehrt.
Und die auf Poſtern hehr (die Suris),
Neu ſchuſen wir ſie neuſich,
Und machten ſie jungfräulich,
Gleichaltrig, herzerfreulich
Den Sitzenden zur Rechten.

Doch die Gefährten der Vinken:
Im Sud- und Glutwinde
Und Schatten vom Rauchgewinde,
Nicht kühl und hold zu empfinden.
Sie waren es, die sonst sich legten,
Sich an Ruchlosigkeit ergözten,
Und Worte setzten:
„Wie, wenn wir starben und wurden Staub und Knochen,
Wie sollten wir sein die Auferweckten?
Und unsre Väter auch, die Ersten?“
Sag': Ja, die Ersten und die Legten.
Versammelt zu der Tagfrist, der gesetzten.
Ihr Irrer, und ihr Leugner, nun
Esset ihr vom Baum Zakkum,
Und füllet euren Bauch davon.
Und trinkt darauf vom heißen Strom,
Und trinkt so schnell
Wie ein verdurstendes Kamel.
Dies ist der Gasttrunk des Gerichts.

(Im Anschluß an Rückert übersetzt)

Wie der Prophet in diesen Stellen mehr auf das Gemüt des Hörers als auf seinen Verstand einwirken und einreden will, so auch in seiner Beweisführung der Allmacht Gottes und der Ohnmacht der andern Götter. Ganz vereinzelt finden sich in dieser Zeit schon Versuche, die einem Muslim obliegenden Pflichten kurz zusammenzufassen, wie z. B. Sure 17, 23 bis 41.

Einen ganz andern Charakter mußten die Offenbarungen in Medina tragen, weil sich eben die Verhältnisse ganz anders gestaltet hatten. Hier gab es schon eine festverbundene Gemeinschaft, deren Herr und Meister der Prophet war. Sie verlangten ihre Leitung in äußerlichen Fragen von ihm ebensogut, wie in Fragen

des Glaubens und des Kultus. Trotzdem trat auch in dieser Zeit niemals die Notwendigkeit an Mohammed heran, seine Lehren in ein Glaubenssystem zusammenzufassen und so die mancherlei Unebenheiten seiner gelegentlichen Äußerungen zu entfernen. Wenn wir auch nicht bei jeder Offenbarung die zufällige Veranlassung mehr nachweisen können, so ist doch, soweit wir schließen können, keine einzige Offenbarung ohne eine solche geschehen.

Es liegt daher in der Natur der Sache, daß wir viel öfter bei den medizinischen Suren chronologische Anhaltspunkte für das Datum ihrer Entstehung haben,

als bei den meßianischen. Nur wenig bleibt ganz unsicher, und leider hat auch hier die spätere Tradition ihr möglichstes gethan, die Nachrichten zu verwirren und tendenziös zu entstellen. Immerhin lernen wir den Propheten in aller seiner Menschlichkeit kennen, ein Umstand, der ihm in den Augen der meisten sehr geschadet hat, wohingegen das nach unsern Ausführungen im vorigen Kapitel nur mehr dazu dienen sollte, seine völlige Ehrlichkeit zu beweisen. Sonst wäre es ihm wohl ein leichtes gewesen, die anstößigen Stellen aus dem Texte zu entfernen. Denn er hat sich in andern Punkten gar nicht selten später selbst korrigiert, ohne daß man daran Anstoß genommen hätte. Es gibt sogar ausführliche Abhandlungen der muslimischen Theologen über die Stellen, die Muhammed nach ihrer Offenbarung durch andre hat ersetzen lassen, weil ihm



Abb. 66. Holzküre, selbujische Arbeit. Kleinasien, 13. Jahrhundert
Im K. Ottomanischen Museum zu Konstantinopel. Nach: Sarre, Erzeug-
nisse islamischer Kunst II (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

später manches klarer geworden. Selten allerdings war das Versehen so schlimm, wie in dem schon erwähnten Falle, als er die Mekkaner dadurch gewinnen wollte, daß er ihre Göttinnen neben seinem Gotte anerkannte.

In Medina wendet sich Muhammed selten noch gegen die Heiden mit seinen Angriffen. Das Schwert sorgte besser als sein Wort für die Gewinnung dieser Landsleute. Nur die Zweifler, die Wankelmütigen in Medina, die ihm noch recht oft das Leben schwer machten, da sie sich ihm äußerlich gewogen zeigten, in der Gefahr aber ihre eignen Wege gingen — diese Leute greift er häufig in den heftigsten Ausdrücken an. Selten haben auch Christen seinen Zorn zu spüren, der sich zumal in scharfen Angriffen gegen ihre Trinitätslehre entlädt, die in Muhammeds Augen die Lehre von drei Göttern, also eine durchaus heidnische, war. Offenbar haben ihm also einige christliche Sektierer in unvorsichtigen Worten von ihrer ganz mißverstandenen Kirchenlehre (Trinität von Gott Vater, Gott Sohn und Maria) Mitteilung gemacht, deren Richtigkeit der Araber gar nicht kontrollieren konnte. Doch treten die Christen erst in der spätesten Zeit als Feinde des jungen Islam auf. Viel schlimmer stand es um die Juden, deren Stämme schon von dem Augenblicke seiner Ankunft in Medina ab mit allen Mitteln gegen ihn kämpften. Er fühlte seine Religion doch als eng verwandt mit der jüdischen, er erhielt doch von ihnen sehr oft das Rüstzeug seiner Geschichtserzählungen. So war es ihm um so schmerzlicher, den Spott gerade dieser seiner anfänglichen Stützen ertragen zu müssen. Sein Gott war ihr Gott, seine Religion war im Grunde auch ihre, daran hielt er bis zum Ende fest. Aber es ergab sich schließlich ihm eine einleuchtende Erklärung seiner Differenzen bei gleichen Grundlagen dadurch, daß er von ihrer Schriftfälschung immer mehr überzeugt wurde. Abraham war ihr und sein Stammvater, der die einzig reine Religion gepredigt hatte. Aber seine Verheißung ging nicht über Isaak auf die Israeliten, sondern über Ismael auf die Araber. Es war ihm ganz klar, daß er selbst den Schlußstein bildete in dem Gebäude, welches Gott in seinen Propheten erbaut hatte.



Abb. 67. Bronzefanne, in Silber tauschiert mit Verzierungen in Relief. Angeblich nordpersische Arbeit vom Beginn des 13. Jahrhunderts. Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin



Abb. 68. Das Abschneiden der Ähren vom Stalm. Aufnahme von Hermann Burchardt

Die Prophetengeschichten

Auch in Arabien hat es nach Muhammeds Darstellung Propheten, d. h. Verkünder des göttlichen Willens, gegeben. Ihr Schicksal war dasselbe, welches auch alle andern Gesandten des Himmlischen unter den Menschen ereilte: Sie wurden von ihren Landsleuten verspottet und verfolgt und konnten nur durch göttlichen Eingriff gerächt und gerettet werden.

So erzählt Muhammed die Legende von dem Volke 'Ad mit ihrer Säulenstadt Iram, deren Pracht in aller Welt gerühmt wurde. Zu diesen Doppelgängern



Abb. 69. Pflügende und säende Bauern. Aufnahme von Hermann Burchardt



der Erbauer des Turmes zu Babel sandte Gott einen Propheten, der den charakteristischen Namen Hüd, d. h. Jude trug. Seine Warnung verschmähten die Leichtsinrigen, wofür ein Sturm ihre ganze Stadt verwüstete und ihre stolzen Säulen wie Palmenbäume knickte. — Ein anderes, nicht leicht zu identifizierendes altarabisches Volk ist Madjan, die „Waldleute“. Zu ihnen kam Schu'aib, dessen Name mit dem Schwiegervater Moses in Verbindung gebracht wird, der allerdings in der Bibel unter ganz andern, und zwar unter zwei verschiedenen Namen auftritt. Auch dessen Mahnung zur Rechtschaffenheit fruchtete nichts, so daß ein plötzliches Ende mit Schrecken hereinbrach. — Der Prophet Sâlih wirkte unter dem Volke Tamüd, welches im Tale al-Hidjr noch heute Spuren hinterlassen hat. Diese Leute töteten trotz ernstlicher Warnung das Kamel des Propheten, worauf sie ein Erdbeben von der Erde vertilgte.

Zahlreicher als die Geschichten aus Altarabien sind die alttestamentlichen vertreten. Aber Muhammed hat weder das Alte Testament selber gelesen, noch sich dessen Text vorlesen lassen. Seine Erzählungen sind vielmehr nur Wiederholungen mündlicher Berichte, die offenbar mehr traditionelles als kanonisches Gepräge tragen. Im einzelnen ist es unmöglich, die genaue Quelle jeder Erzählung festzustellen. Manche Legenden finden sich ja im Talmud wieder; aber einige wenige kommen weder dort noch im Alten Testament oder in irgendeinem andern bekannten Quellenbuche vor. Das ist eigentlich gar nicht sehr verwunderlich, da einmal die Berichte fast durch jeden Mittelsmann eine geringe Veränderung erleiden; dann aber auch die Gefahr recht nahe liegt, daß ein einigermaßen phantasiebegabter Erzähler mit oder ohne

Tendenz neue Züge oder gar ganz neue Geschichten hinzuerfindet. Es ist auch ein voreiliger Schluß, daraus, daß wir eine sonst unbekannte Schilderung bei einem einzigen uns erhaltenen Schriftsteller finden, zu schließen, daß nun gerade dieser Schriftsteller die Quelle des Koranstückes sei. Wir können also immer nur von Wahrscheinlichkeiten reden, wenn wir behaupten wollen, daß Muhammeds Mittelsmann oder gar er selbst diese oder jene Quelle gekannt habe. Das ist von Bedeutung zumal für das Urteil über den Originalitätswert des Koran. Die Abhängigkeit vom Juden-Christentum liegt ja im allgemeinen deutlich zutage, doch ist die Einzelvorschrift nicht immer mit gleicher Sicherheit auf ihren Ursprung zurückzuführen.

Die Reihe der alttestamentlichen Propheten beginnt schon bei Adam, dessen Frömmigkeit sich über den nicht ausdrücklich genannten Seth vererbte. Von



Abb. 70. Schwarzer Beduine
Aufnahme von Hermann Burchardt

besonderer Bedeutung sind Muhammed die vier: Noah, Lot, Abraham und Moses, weil ihre Lebensschicksale viele Parallelen zeigen zu der Aufnahme Muhammeds bei seinen Landsleuten. Es wiederholt sich immer das Schauspiel, daß Gott die Ungläubigen aufs härteste für ihre Widerspenstigkeit gegen seinen Gesandten bestraft. Am deutlichsten schien dieses Strafgericht unter Moses erfüllt, der ebenso unaufhörliche und vergebliche Dispute mit Pharao zu bestehen hatte wie Muhammed mit den Mekkanern. Die Überlieferungen über die Offenbarungen Gottes an ihn und an Abraham stärkten den großen Araber in der Gewißheit, daß der sich ihm ähnlich offenbarende derselbe Gott war. Am reizvollsten ist unter diesen Geschichten wohl die der 18. Sure, die in weltbekannter Form Gottes Allwissenheit über alles menschliche Verstehen hinaus und seine wunderbar weisen Ratschlüsse feiert.

Neben diesen ragenden Gestalten des biblischen Altertums verschwinden die andern ganz. Ein historischer Zusammenhang nach dem Vorbilde der Heiligen Schrift wird gar nicht hergestellt. Jede Erzählung hat ihre Bedeutung in ihrer Isoliertheit für sich. So treten auch Isaak und Jakob neben dem vermeintlichen arabischen Stammvater Ismael auf. Aron, David, Jonas, Hiob, Elia, Elia und vielleicht unter dem Namen Idris auch Henoch, weil von ihm die Apokalyptiker viel zu sagen wußten. Als die schönste Erzählung bezeichnet der Koran selbst die von Joseph, Sure 12, dessen Lebensroman überhaupt in der orientalischen Literatur sehr beliebt ist. Gar keine Grenze gibt es schon mehr bei der Ausschmückung der Gestalt des Zauberkönigs Salomo. Wir brauchen nur an die Erzählungen der „Tausendundeinen Nacht“ zu erinnern, um uns zu vergegenwärtigen, mit welcher ausschweifender Phantasie von diesem prachtliebenden Herrscher berichtet wurde. Nach talmudischem Vorbilde wird er zum Herrn aller Geister, der Natur wie der Tiere. Er versteht die Sprache der Vögel, er blendet mit seinem Glanz



Abb. 71. Moschee des Sultans Hasan zu Kairo. Blick auf die Gebetsnische, die Kanzel und die Vorbetertribüne. Aus: Ebers-Junghändel, Ägypten (Kosmos, Verlag für Kunst und Wissenschaft, Leipzig)



Msb. 72. Teil eines Koran in magrebinischer Schrift
 Randverzierungen mit eigenartigen Zweigmotiven
 Spanien oder Sizilien, 13. bis 14. Jahrhundert (?)
 Aus der Sammlung Martin in Stockholm



Abb. 73. Einbanddeckel eines ägyptischen Koran aus dem 13. bis 14. Jahrhundert
Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin

und seiner Weisheit die Königin von Saba und weiß sich doch vor dem Allmächtigen zu beugen, wie es einem demütigen Gottesdiener geziemt.

Von größerer Bedeutung für die Erkenntnis der Stellung des Islam zu den Andersgläubigen sind die neutestamentlichen Geschichten, deren koranische Ausschmückung viel zu wenig bekannt ist. Diese Geschichten gehen ebenfalls nur auf mündliche Überlieferung zurück, und auf sie haben die außerkanonischen Kindheitsevangelien viel mehr Einfluß gehabt als die heute einzig kanonischen vier. Erst in Medina scheint der Prophet genauere Kenntnis von den christlichen Überlieferungen bekommen zu haben, so daß ein offener Widerstreit zwischen seiner Auffassung von Christi Entwicklungsgang vor und nach der Auswanderung aus Mekka besteht. Neben Christus wird eigentlich nur noch Johannes erwähnt, wenn man auch noch manche andere Andeutungen christlicher Apostellegenden finden kann.

Am bemerkenswertesten ist die erhabene Stellung, die auch nach Muhammeds Überzeugung Christus unter der Reihe der Propheten einnimmt. Freilich ist die Lehre von der Wiederkunft Christi erst von den Späteren ausgebildet und in fast ganz christlicher Gestalt wiederholt, aber doch steht auch schon für die Auffassung Muhammeds Christus höher als er selbst. Er ist der Messias, das Wort Gottes, das Wort der Wahrheit (Logos), Geist von Gott, ausgezeichnet in dieser wie in jener Welt. Durch ein eigentümliches Versehen wird Christus mit Moses und Aaron zusammengebracht, da Muhammed den Namen seiner Mutter Maria mit dem der biblischen Mirjam zusammenwarf. So wird Maria die Tochter von Imrân, dem biblischen Amram und Vater des Moses. Zu Maria kommt der Geist Gottes in Gestalt eines Mannes und erwidert auf ihre erstaunte Frage über die wundersame Ankündigung: „Gott schafft, was er will. Wenn er etwas beschließt, sagt er nur: Sei! und es geschieht.“ In der Einsamkeit unter einem Palmbaum gebiert sie den Verheißenen, in der Verlassenheit durch die Stimme des noch Ungeborenen getröstet.

Eure 19: Sie kam mit ihm zu ihrem Volk, ihn tragend.
Sie sprachen: „O Maria, du tatst Wunderbares.
O Schwester Arons, war dein Vater doch kein Wicht.



Abb. 74. Kurst (Speisepfannenunterfaß, wörtlich: Stuhl) Bronze mit Silber eingelegt, aus dem Muristan (Hospital) des Sultans Muhammed b. Kalaun. Ägyptische Arbeit der Mamlukenzeit vom Jahre 1327. Arabisches Museum zu Kairo

glaubten, sie hätten ihn gekreuzigt, aber das war nur eine von Gott gewollte Täuschung, da nicht er selbst, sondern sein Scheinbild am Kreuz hing (vergl. die Lehre der sogenannten Doketen).

Wenn also auch nach Muhammeds Auffassung Christus der beste unter den Menschen, sündlos und mit der Muhammed nicht eignenden Wundermacht ausgestattet ist, so bekämpft der Koran doch mit aller Schärfe die Lehre von seiner Göttlichkeit. Die Trinität Vater, Sohn und Maria gilt ihm geradezu als heidnische Abgötterei, der die Grundlehre des Islams von der absoluten Einheit Gottes widerspricht. Es läßt sich nicht mehr mit völliger Sicherheit bestimmen, woher Muhammed die uns auffällige Fassung der Trinität genommen hat. Daß Maria an Stelle des Heiligen Geistes steht, das rührt entweder daher, daß in den semitischen Sprachen das Wort „Geist“ weiblichen Geschlechtes ist, oder es ist einfach der Ausfluß des übermäßig gesteigerten Marienkultes, wie er uns z. B. in der arabischen Frauensekte der Kollyrichianerinnen entgegentritt. Bedenken wir die heftigen Fehden der orientalischen Christenheit um das Trinitätsdogma, so ist es gar nicht verwunderlich, daß dieses Dogma Muhammed in einer solchen Form mitgeteilt wurde, die eben für ihn einfach unannehmbar war.



Abb. 76. Ein Mu'eddin, von der Galerie des Minarets die Gläubigen zum Gebet rufend. Nach: d'Ohsson, Tableau général de l'Empire ottoman (Paris 1787)

Die Lehre — Kultus — Ethik

Von einer einheitlichen Glaubenslehre des Koran zu reden, geht viel weniger an, als es bei der Bibel oder wenigstens einigen Schriften möglich wäre. Das war erst die Aufgabe der späteren Theologie, aus dem koranischen Material Glaubens- und Lebensvorschriften im einzelnen zu eruieren. Wie verschiedener Meinung man da sein kann, ohne den Boden des Koran zu verlassen, das zeigt zur Genüge die Menge der islamischen Sekten, von denen kaum eine gegen das göttliche Wort und dessen unbedingte Autorität zu lehren meint. Bei genauem Zusehen zeigt auch der Koran in sich so viel unausgeglichebene Widersprüche, daß man zu seiner Erklärung immer auf die traditionelle Ausdeutung zurückgeht.

Man könnte sagen, daß der Islam nur einen Glaubensgrundsatz besitzt: „Ila ilāha illā-Allah, muḥammad rasūlu-Allah“. Zu deutsch nicht etwa nach der ganz



Abb. 77. Muslimes beim Gebet. Phot. Bonfils, Beirut

mißverstandenen Übersetzung: „Es gibt keinen Gott außer Allah“, sondern: „Es gibt nur den einen Gott, der hat Muhammed gesandt“. Also nicht die geringste Parallele zur Stellung Christi, nichts von einer noch so verschwommenen Göttlichkeit des Propheten. Er ist nur der zeitlich letzte, damit natürlich auch derjenige, dem sich Gott am klarsten offenbart hat, nachdem die Welt durch alle vorangehenden Propheten vorbereitet war. — Man geht nicht fehl, wenn man annimmt, daß die größere Mehrzahl der Muslims zumal in den Missionsgegenden ihren ganzen Glaubensinhalt in diese wenigen Worte faßt. Denn im übrigen ist der Koran in der Toleranz gegen anderweitig gelehrte Dogmen vorangegangen. Es blieb erst der späteren Zeit

überlassen, Gottes Person im einzelnen zu schildern, ihm eine genau umgrenzte Zahl von Eigenschaften zuzuweisen, die sein Wesen dem menschlichen Verstande faßbar nahebringen sollen. Nur eine Eigenschaft wird schon in koranischer Zeit zum ständigen Epitheton Gottes. Das ist die Gnade und Barmherzigkeit, ohne die des Menschen Errettung unmöglich wäre.

Gott wohnt im obersten der sieben Himmel, die auch von einer Reihe Mittelswesen bewohnt werden, wie es der Talmud und die altarabische Mythologie ebenso sich dachten. Die Engel haben immerhin im Koran mehr Bedeutung als in der Bibel, und darum hat sich auch eine ganze Angelologie an sie angeschlossen. Abgesehen von der Vermittlung der göttlichen Offenbarung an Muhammed haben sie ihre Aufgabe in der Bewachung und dem Schutze der Menschen. Eine eigentümliche Stellung nehmen auch die Djinn ein, die in Arabien von alters her gefürchtet waren, weil sie nach Koboldenart den Ahnungslosen oft schreckten und plagten. Ihnen hat schon Salomo gepredigt, und offenbar fühlt auch Muhammed den Beruf, ihnen die neue Lehre zu verkündigen. Jedenfalls stehen auch sie unter dem Befehle des Allmächtigen, zu dem der Gläubige sich selbst vor dem ärgsten Bösewicht, dem Schaitān, flüchten kann.

Wie es um die Freiheit des menschlichen Willens steht, darüber können wir der Natur der Sache nach keine Auskunft bei einem so ungelehrten Manne wie Muhammed erwarten. Er hatte nur das Gefühl völliger Abhängigkeit von Gott, weswegen er ja seine Religion Islam, Gottergebung, nannte. Allerdings liegen die Keime zu dem spätern Fatalismus schon im Koran verborgen, da Gottes

Ratschluß dem Menschen unerforschlich bleibt, und er auch in Ausnahmefällen ohne ersichtlichen Grund Gnade für Recht ergehen läßt, in andern dagegen nicht. Der orthodoxe Islam erkennt übrigens eigentlich nur den physischen Determinismus an, nicht den moralischen. Also, wir sind abhängig von Gott in all unserm äußern Tun, haben aber die Verantwortung für unsre Handlungen, wenigstens für deren moralische Qualitäten selber zu tragen.



Abb. 78. Muslims beim Gebet. Phot. Bonfils, Beirut

Wenn Muhammed auch kein Bedürfnis empfand, seine Glaubenslehren zusammenzufassen, so sollte man doch meinen, daß er wenigstens die äußeren Formen der Gottesverehrung, den Kultus, schon früh bis in seine Details hinein festgelegt habe. Aber es liegt eben in der ganzen spontanen Entstehungsgeschichte des Islam begründet, daß alles später immer noch wieder geändert werden konnte. So hat der Kultus deutlich einige Wandlungen durchgemacht, die wir noch heute verfolgen können, und es ist gar nicht einmal ausgeschlossen, daß einige Bestimmungen erst nach Muhammed in die heutige Form gegossen sind. Da die Tradition alles alt nennt, auch das, was nachweislich jungen Datums ist, so wird natürlich ein Verdacht auch da rege, wo er vielleicht unbegründet ist. Wenn aber nun auch Einzelheiten des Kultus später noch verändert sein mögen, der Kern des Ganzen und der Sinn, der in dem allen liegt, stammt von Muhammed selbst.

Es gibt fünf Grundverpflichtungen, ohne deren Erfüllung, streng genommen, keiner sich zu den Gläubigen zählen darf. Das ist erstens die Schahāda, das Bekenntnis der göttlichen Einheit. Zweitens Salāt, die Beobachtung der vorgeschriebenen fünf täglichen Gebete. Drittens Zakāt, die Bezahlung der gesetzlichen Jahresabgaben. Viertes Saum, das Fasten während des ganzen Monats Ramadān. Fünftens der Hadj, die Pilgerfahrt nach den heiligen Städten mindestens einmal im Leben. Die muslimischen Theologen nennen diese fünf Pflichten die Grundpfeiler der praktischen Glaubensbetätigung. Nach ähnlichem Schema haben sie dann auch sechs Glaubensartikel aufgestellt, an deren formalem Bekenntnis der Anschluß an die Gemeinde der in vollem Glauben Stehenden hängt. Diese sechs sind: 1. der Glaube an Gott, 2. an die Engel, 3. an Gottes Offenbarungsschriften, 4. an seine Propheten, 5. an den Tag des Jüngsten Gerichts und 6. an die Vorherbestimmung, die Prädestination zum Guten und Bösen.



Abb. 79. Tanzende Derwische (Maulawis) bei ihrer Andachtsübung. Nach: d'Ohsson, *Tableau général de l'Empire ottoman* (Paris 1787)

Die wichtigste der fünf Verpflichtungen ist die zweite, das Gebet. Sein genauer Ritus findet sich noch nicht im Koran, er muß also erst später im einzelnen festgelegt sein. Ursprünglich scheint das Gebet nicht so oft am Tage geboten gewesen zu sein, bis vielleicht im Anschluß an die *horae canonicae* der Mönche oder nach der Fünfszahl der persischen Gebete seine Verrichtung angeordnet wurde für den Mittag, den Nachmittag, den Sonnenuntergang, die Nacht, die Morgendämmerung. In Medina ließ der Prophet das Gebet später gemeinsam verrichten, so daß dieses gewissermaßen den Drill des muslimischen Heeres darstellte. Doch hat sich offenbar ganz unvorhergesehen aus dem Hofe seines medinischen Hauses ein Versammlungsplatz, die Moschee „Masdjid“, der Anbetungsort entwickelt. Ursprünglich war diese ganze Anlage nämlich nur wie zu einem Wohnhause gestaltet, da die Türen sowohl des Haupthauses wie der Frauenhäuser sich gleich auf den Hof öffneten. Trotzdem wurde daraus ein Vorbild aller Gebäude, die demselben Zwecke dienen sollen.

Zuerst scheint das Gebet freie Formen gehabt zu haben. Dann aber befahl Muhammed, die Gebetsrichtung nach Jerusalem zu nehmen, bis er sich mit den Juden überwarf und nun die Kibla nach Mekka änderte. Ob in dieser Wendung ein Rest alten Gestirndienstes liegt? — Die Form des Gebetsrufes ist im bewußten Gegensatz zu Christen und Juden entstanden. Pfliegen die Christen mit Glocken oder Holzklappern zur Kirche zu rufen, die Juden durch Trompetenstöße, so ließ Muhammed die Stimme des „Mu'eddin“ den Gebetruf über die Dächer hinweg vom hohen Menäret aus senden. Weil weiter die Christen den Sonntag feiern, die Juden den Sabbat, so blieb den Muslimen nur der Freitag, an dem allerdings nur während der Gebetszeit die Arbeit ruht. (Auch bei den Parsen ist der Sabbat kein Ruhetag.)

Dem Gebet hat allemal die Abwaschung vorauszugehen, die nach jüdisch-christlicher Weise auch mit Sand vorgenommen werden kann, wenn kein Wasser zu haben ist. Findet das Gebet gemeinsam statt, so stellen sich alle hinter dem

Imām auf und wiederholen genau dessen Bewegungen. Alle Bewegungen und im allgemeinen auch die einzelnen Worte sind vorgeschrieben, so daß die Gefahr des rein mechanischen Plapperns nahe liegen kann. Zumal das Gebet nur in arabischer Sprache gehalten werden soll; auch da, wo das Volk eine ganz andere Muttersprache spricht.

Abgesehen von kleineren Abweichungen bei den einzelnen Sekten und von einigen wesentlicheren bei der Schi'a hat das muslimische Gebet den folgenden Wortlaut. Zur Zeit des öffentlichen Gebetes steigt der Mu'eddin auf das Menäret oder stellt sich neben die Mäsdjid dahin, wo das Volk seinen Weg zu nehmen pflegt, und ruft viermal, „Gott ist groß!“ Dann je zweimal: „Ich bezeuge, daß es keinen Gott gibt außer dem Gott!“ „Ich bezeuge, daß Muhammed von Gott gesandt ist!“ „Kommt zum Gebet!“ „Kommt zum Heil!“ (Beim Morgenruf außerdem: „Gebet ist besser als Schlaf!“) „Gott ist groß!“ „Kein Gott als der Gott!“ Sind die Väter versammelt, so wiederholen sie die Worte des Gebetsrufes mit dem Schluß: „Bereit zum Gebet!“ — Jetzt steht der Muslim aufrecht, die Füße leicht voneinander entfernt, beide Hände zu beiden Seiten natürlich herunterhängend, und drückt unhörbar Gotte seine Bereitschaft aus, dies oder jenes Gebet zu sprechen. Dann hebt er die offenen Hände zu beiden Seiten des Gesichtes, bis die Enden der Daumen die Ohrfläppchen berühren: „Gott ist groß!“ Weiter legt er die Hände unterhalb des Gürtels zusammen, die rechte über die linke (die Frauen und bei einigen Sekten auch die Männer legen die Hände auf die Brüste) und ruft nach einer Lobeserhebung Gottes: „Ich nehme meine Zuflucht zu Gott vor dem verfluchten Satan!“ Je nach Belieben folgt



Abb. 80. Prozession des heiligen Teppichs mit dem Zelt (Mahmal). Phot. P. Dittrich, Kairo. (Das Mahmal, ein zeltartiges Holzgestell, wird einmal im Jahre, im Monat Schawwāl, mit den Pilgertarawanen von Damaskus und Kairo auf einem Kamel nach Mekka getragen. Es enthält die Geschenke des Sultans oder des Bizetkönigs von Ägypten für die Ka'ba.)

nun eine längere oder kürzere Rezitation aus dem Koran, der stets das erste Kapitel des heiligen Buches vorausgeht. Kopf und Kumpf beugen sich, bis die Hände mit wenig gespreizten Fingern auf den Knien aufliegen. „Gott ist groß!“ Dann dreimal: „Meines Herrn, des Großen, Majestät (erhebe ich)!“ Wenn sich der Beter dann wieder erhoben hat und wie zu Anfang steht, doch den Blick noch immer auf die Stelle des Bodens gerichtet hält, wo bei seiner Prostration die Stirn die Erde berühren soll, sagt der Imām: „Gott erhört den, der ihn preist!“ und die Gemeinde entwortet: „Gott, du seist gepriesen!“ Alles fällt jetzt auf die Knie: „Gott ist groß!“ Die Hände liegen ein wenig vor den Knien auf dem Boden, und die Nase, dann die Stirne berühren gleichfalls die Erde. „Meines Herrn, des Großen, Majestät (erhebe ich)!“ dreimal. Die Prostration wird wiederholt, nachdem man wieder das „Gott ist groß!“ ausgerufen hat, auf den Fersen sitzend, die Hände auf den Schenkeln. Daran schließt sich mindestens einmal die Wiederholung der ganzen Zeremonie von der Koranrezitation ab. Nach der Wiederholung bewegt sich der linke Fuß so unter den Körper, daß der Gläubige hauptsächlich auf ihm sitzt (der rechte Fuß soll sich während des ganzen Gebetes überhaupt nicht von der Stelle rühren). „Gott gebührt der Preis, die Anbetung und die guten Werke!“ „Friede mit dir, Prophet, und Gottes Gnade und seine Segnungen! Friede mit uns und mit Gottes rechtschaffnen Dienern!“ Der Körper verharrt in derselben Stellung, und nur der Zeigefinger der rechten Hand hebt sich ein wenig (die drei letzten Finger ge-

krümmt) während des Glaubensbekenntnisses. Am Schlusse wendet der Muslim sein Haupt erst nach rechts und dann nach links, wobei er jedesmal über die Schulter einen Friedensgruß spricht, der für die Engel bestimmt ist, welche ihn auf seinem Lebenswege bewachen. Nachher erhebt man die Hände und betet kniend ein freies Gebet, das aber auch oft einfach aus dem Koran und dem Hadit genommen ist, weil es doch arabisch sein soll. Doch ist hier die einzige Stelle, wo zu einem wirklich freien Gebete, das aus dem Herzen kommt, Gelegenheit gegeben ist, da oft dieser Anruf in der jeweiligen Muttersprache gesprochen wird.

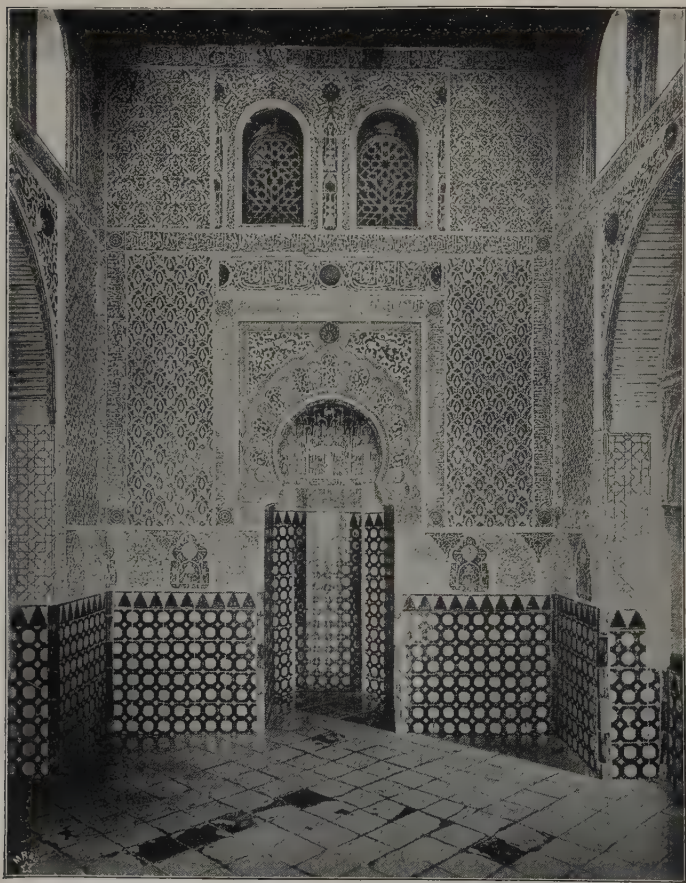


Abb. 81. Mihrab (Gebetsnische) in der Alhambra zu Granada

Ganz jüdischen Ursprungs war das erste Fastengebot, welches Muhammed im Beginne des Jahres 2 erließ. Nach dem Muster des jüdischen Versöhnungstages, welcher das Fasten für den zehnten Tag des ersten Monats verlangt, sollte ebenfalls der muslimische Fasttag auf den zehnten Tag des Monats Muharram fallen. Auch diese Vorschrift änderte sich mit Muhammeds Stellung zu den Juden, und nun wurde, vielleicht im Anschluß an die christliche Fastenzeit, der ganze Monat Ramadan dafür bestimmt. Man fastet allerdings nur von der Morgendämmerung bis zum Abend, man kann sich also in der Nacht schadlos halten; doch ist natürlich damit eine gewaltige Störung des gesamten Erwerbslebens unbedingt verbunden.

Die letzte Hauptvorschrift des Islam ist das engste Bindeglied zwischen dem alten und dem neuen Arabien. Die Pilgerfahrt will der altheidnischen Kultstätte ihre zentrale Bedeutung bewahren helfen und so einen engen Zusammenschluß selbst der in alle Winde zerstreuten Gläubigen herbeiführen. Ohne diese Zeremonie hätte der Islam schon längst viel von seinem einheitlichen Gepräge verloren. Jetzt aber gibt es trotz aller Gegensätze in der Lehre und in der Praxis doch noch einen Mittelpunkt, an den sich jede gesunkene Hoffnung wieder anklammern kann. Es ist geradezu verwunderlich, daß von Fanatikern diese Gelegenheit eigentlich noch nie mit Erfolg zur Hege benutzt worden ist.

⊠

⊠

⊠

Die Glaubenslehre und den Ritus des Islam versteht der Andersgläubige noch leicht, und er läßt da wohl auch manches den eigenartigen Verhältnissen entsprechend gelten, was ihm nicht ganz verständlich ist. Am meisten hat man aber wegen der ethischen Lehren des Koran abgeurteilt und diese zu Waffen in einem nicht immer ehrlichen Kriege benutzt. Es handelt sich dabei nicht um Sonderbarkeiten in den Einzelvorschriften, sondern in der Hauptsache wohl um diese wenigen Themen: Glaubenskrieg, Ehe, Sklavenrecht.

Der Glaubenskrieg ist seit langem das Schreckgespenst der Orientpolitiker. Er ist auch in der Tat ein zweischneidiges Schwert in der Hand eines Aufwieglers. Und doch war mit der Geschichte der Entstehung des Islam auch die des „Djihad“



Abb. 82. Säule mit Stalaktiten-Gewölbe aus dem Löwenhofe der Alhambra zu Granada. Nach: Uhde, Wandentmaler in Spanien und Portugal (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)



Abb. 83. Maurische Wandverzierung aus der Alhambra zu Granada
 Nach: Uhde, Baudenkmäler in Spanien und Portugal (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)

ohne weiteres gegeben. Sahen wir doch Muhammed vor allem als Politiker in den letzten Jahren seines Lebens wirken. So finden sich die Stellen, die den Glaubenskrieg empfehlen, denn auch nur in den medinischen Suren. Dieser große Fehler der Vermengung irdischer Macht mit der Verbreitung des Glaubens mußte notwendig die Verpflichtung nach sich ziehen, den Glauben mit dem Schwerte in der Hand zu verteidigen und zu stärken. Kann die christliche Welt eigentlich dem Propheten aus dieser Vorschrift einen Vorwurf machen? Im Hinblick auf die Geschichte des christlichen Mittelalters jedenfalls nicht. Wenn jemand glaubt, daß sein Nächster nur durch den äußern Anschluß an seine Religionsgemeinschaft vor dem ewigen Verderben gerettet werden kann, so folgt daraus mit Notwendigkeit nicht nur seine Berechtigung, sondern auch seine Verpflichtung zum Glaubenskriege. So verfuhr die Inquisition auch. — Es gibt also ganz bestimmte Vorschriften im Islam für die Behandlung der Bewohner eines eroberten Landes. Entweder die neuen Untertanen nehmen den Islam an, dann mögen sie freie Bürger bleiben. Oder sie zahlen die Kopfsteuer, wenn sie Anhänger einer der Offenbarungsreligionen sind. Einen dritten Fall gibt es nicht. Wer weder zur ersten noch zur zweiten Klasse gehört, muß sterben. So gebietet Muhammed; so mußte er als Staatsmann befehlen; zumal ihm seine Religion in enger nationaler Beschränktheit verblieb.

Doch fehlte im Arislam jeder Fanatismus. Man beachte dazu die Äußerung des besten Kenners dieser Periode: „Die Araber waren in den frühesten Zeiten nicht fanatisch, sondern verkehrten fast brüderlich mit den christlichen semitischen Völkern; nachdem diese jedoch schnell ebenfalls Muselmanen geworden waren, brachten sie in den Schoß der neuen Religion jene Unversöhnlichkeit, jene blinde Feindseligkeit gegen den Glauben von Byzanz, mit welcher sie zwar das orientalische Christentum hätten verkümmern lassen.“

Des Sklavenrechtes braucht sich der Islam wirklich nicht zu schämen. Zwar lag für Muhammed ebensowenig irgendeine Veranlassung nahe, die Aufhebung der Sklaverei zu fordern, als Christus eine solche empfand; aber die besondern Vorschriften für die Behandlung der Unfreien hat das Los der Sklaven wirklich recht erträglich gestaltet. Der Muslim hat z. B. das Recht, seine Sklavin zur Nebenfrau zu nehmen, aber es ist ihm ausdrücklich verboten, sie wider ihren Willen zu zwingen. An mehreren Stellen empfiehlt der Koran als Gott wohlgefälliges Werk die Freilassung von Sklaven und vor allem die Milde und Güte gegen sie. Dieses Recht hat die Tradition im einzelnen noch genau ausgebaut, so daß wohl vor der Aufhebung der Sklaverei von Staats wegen unter keiner Herrschaft der Sklave rechtlich so geschützt war wie unter dem Islam.

des Propheten und seiner Nachfolger, verwehrt. Neuerdings ist der Gedanke aufgetaucht, daß Muhammed sich durch die Vielweiberei habe von den Christen unterscheiden wollen, dafür stehen aber die Beweise noch aus. — Im übrigen zeigen die Ehegesetze auch einige Verschärfungen gegenüber unserer Auffassung. So sind viel mehr Verwandtschaftsgrade von der Heirat ausgeschlossen. Sogar mit der Nährmutter verbindet den Muslim eine Verwandtschaft, die ihn hindert, deren Mutter oder Schwester zu heiraten. — Der Eheschluß ist eine rein zivile Angelegenheit, deren religiöse Zeremonien ganz im Belieben des Eheschließers stehen. Auch der Ehekontrakt hat nur zivilrechtliche Bedeutung, weswegen er gewöhnlich auch mit größter Offenheit festgesetzt wird, so daß bei ausgesprochener Scheidung die Verhältnisse recht klar liegen. Denn die Leichtigkeit der Ehescheidung erfordert, daß die Frau wenigstens vermögensrechtlich sichergestellt ist.

Einige Verbote haben sich so fest im Islam eingebürgert, daß es fast ganz vergessen scheint, daß nicht der Prophet selbst sie gegeben. Zu diesen gehört vor allem das Bilderverbot. Dieses läßt sich leicht aus der biblischen Fassung des zweiten Gebotes herleiten, wonach wir kein Bild von Gott machen dürfen. Denn, da der Mensch Gottes Ebenbild ist, so ist es also ebenso unrecht, ein menschliches Bild zu verfertigen. Im Hauptgebiete des Islam hat man sich strenger nach diesem Gebote gerichtet, weshalb in der muslimischen Kunst das unfigürliche Ornament allein herrschend geworden ist. Die Schi'a hat sich aber gar nicht darum gekümmert, und heute machen sich auch die früheren Gegner mit der Photographie vertraut, deren Einführung dieses Verbot unüberwindliche Hindernisse entgegensetzen würde. Schon aus früherer Zeit finden sich in der persischen Kunst überaus reichliche figürliche Darstellungen.

Ob die Musik auch ursprünglich verboten sei, darüber hat man sich im Islam nicht einigen können, so daß sie ohne große Gewissensbisse gepflegt wurde. Ein anderes Genußverbot hat dagegen zum größten Segen gewirkt und wird hoffentlich nie ganz wieder verschwinden. Das ist die strikte Untersagung jedes Weingenußes. Offenbar meinte der Prophet jeden Genuß irgendeines Rauschtrankes, dessen Gefährlichkeit ihm aus irgendeinem nicht ganz ersichtlichen Umstande klar aufgegangen sein muß. Leider gewinnt auch in dieser Hinsicht die laxere Praxis an Verbreitung, die gerade in den heißeren Ländern noch größere Gefahren in sich birgt als bei uns Oszidentalern.



Abb. 85. Das Wappen von Granada an den Mauern der Alhambra. Nach: de Laborde, Voyage pittoresque et historique de l'Espagne (Paris 1812)



Abb. 86. Araber in der Wüste

IV. Die Entwicklung in Politik und Religion

Die ersten Chalifen, das Haus Omeïja, die Abbāsiden und ihr Untergang — Die islamische Theologie im Mittelalter: Muhammeds Handlungen das Vorbild, die sunnitischen Hadītsammlungen; die Rechtsschulen; das Idjmā' — Sekten; die Schī'a, Mu'tazila; die Orthodoxie und die Mystiker, Gazālī und die Sūfis

Als Muhammed am 13. Rebi' 1 des Jahres 11 = 8. Juni 632 zu Gott „zurückkehrte“, da ließ er die Seinen völlig führerlos. Sein „Reich“ war ja noch ganz in der Entwicklung, alles hatte immer vom Augenblick und von der durch ihn eingegebenen Entscheidung des Propheten abgehangen, nichts hatte nach einem Plane für die Zukunft verlangt. Jetzt aber stand man vor einer schier unlösliehen Frage: „Was nun?“ Eilige Entscheidung tat dringend not, denn bei nur geringer Verzögerung drohte der ganze so künstlich aufgeschichtete Bau der islamischen Einheit zusammenzustürzen. Noch waren die Gläubigen keineswegs in der Mehrzahl. Selbst unter den Medinern lebten noch sehr viele „Heuchler“, und die Mekkaner waren auch nur der augenblicklichen Übermacht gewichen. Gar nicht zu reden von den weiterwohnenden Araberstämmen, die in ganz loser Abhängigkeit standen. Für den Augenblick fand sich glücklicherweise der Mann, dem alle Anwesenden gerne huldigten, und der während mehr als zwei Jahren das junge Staatswesen im Sinne des Verstorbenen leitete: abu Bekr.

Er war Schwiegervater des Propheten, der Älteste aus seiner Verwandtschaft und hatte schon auf ausdrückliches Geheiß Muhammeds während dessen Krankheit

die Leitung des öffentlichen Gebetes gehabt. Also stand seiner Anerkennung nichts im Wege. Mit dem altüberkommenen Huldigungszeichen: einem kräftigen, männlichen Handschlage erkor ihn der stets raschentschlossene Omar sich und den andern zum neuen Herrn. Man nannte ihn mit einer schon im Koran vom Propheten gebrauchten Ehrenbezeichnung „chalife“, d. h. Stellvertreter. (Sure 2, 28 heißt Adam der Chalife Gottes, ebenso David in Sure 38, 25.) Wie abu Bekr von der Gemeinde frei gewählt war, so sollte für alle Zukunft dieser Stellvertreter des Gesandten Gottes, in religiösen und politischen Dingen, durch die Gesamtheit der Gläubigen gewählt werden. Es haben sich dazu mit der Zeit einige andere Bedingungen gesellt, so: daß er dem Stamme der Kuraisch angehören müsse, oder gar, wie bei den Schi'iten, den unmittelbaren Nachkommen des Propheten selbst; ein gesunder, erwachsener, gottesgelehrter, machtvoller, gerechter Mann, der jedoch immer nur so lange eine absolute Autorität genießt, als er nach dem Worte des Koran und der Tradition regiert. So hat sich das Staatsrecht mit der Zeit ausgestaltet, da man das später theoretisch festlegte, was in der ersten Zeit einfache praktische Übung gewesen war. Man nannte dann die ersten vier Nachfolger allein die „rechtwandelnden Chalifen“. Alle andern seien nur Emir = Befehlshaber, Gouverneur.

abu Bekr regierte vom 13. Rebi' 1 i. J. 11 bis zum 21. Djumādā 2 i. J. 13 (8. Juni 632 bis 22. August 634). Er hatte einen sehr schweren Stand, da die Araber aller Himmelsrichtungen abtrünnig wurden und die Zakatsteuer weigerten. Zudem arbeiteten Gegenpropheten an der Lockerung des kaum gefestigten Bandes. Unter ihnen scheint Musailama (vielleicht richtiger Mäslama gesprochen) der Bedeutendste. Zwar hat die offizielle arabische Geschichtschreibung über ihn wie über die andern „Lügenpropheten“ ein volles Maß der Verachtung ausgegossen, soviel wir aber beurteilen können, mit Unrecht. Maslama scheint eine asketische Richtung vertreten zu haben, die auf christlichen Einfluß schließen läßt. Er soll schon mit Muhammed selber verhandelt haben und später mit der Prophetin Sadjah vom Stamme Tamim in intime, sehr despektierlich ausgemalte Beziehungen getreten sein. Es bedurfte der Aufbietung einer gewaltigen Streitmacht, um diesen einflußreichen Gegner aus dem Stamme banu Hanifa los zu werden. In Jemen trat al-Aswad auf, im Lande der Asad der Prophet Tulaiha. Gegen alle diese geistlichen Feinde und gegen noch mehr weltliche stellte abu Bekr seinen Mann und gewann so Bewegungsfreiheit genug, um die großen Eroberungszüge einzuleiten.

Die Früchte dieser sorgfältigen Vorarbeit genoß abu Bekrs bedeutenderer Nachfolger: Omar b. al-Chattāb 13 bis 23 (634 bis 643). Jerusalem fiel schon im vierten Jahre seiner Herrschaft, bald darauf die glänzenden Städte des persischen Reichs, im Jahre 21 = 642 Alexandria und im folgenden Jahre Tripolis. Jetzt stand Omar vor der großen Frage, was mit dem eroberten Lande geschehen solle. Hätten sich die Eroberer dort angesiedelt, so wäre ihr Siegeszug bald zu Ende gewesen: sie wären zu ehrsamem Ackerbürgern herabgesunken oder zu Landsaugern, die jeden Fortschritt unterbanden. Omars energisches Vorgehen verhinderte diese Entwicklung. Er gab seinem Staatswesen eine ganz fest gefügte Ordnung. Nach seinem Willen gehören die gläubigen Araber allein nach Arabien. Dort aber sind sie die unbeschränkten Herren. Wer von Christen und Juden dort noch wohnte, mußte deshalb das Land schleunigst verlassen und sich im Norden oder Osten neue Wohnsitze suchen. (Diese in der Theorie absolut gestellte Forderung wurde natürlich praktisch doch nicht allerorts restlos erfüllt, wie wohl zumal im Jemen.) Die muslimische Religion sollte eine bewußt nationale und eine Herrenreligion werden. Einen größeren Unterschied sollte es gar nicht mehr geben, als den zwischen Araber und Nichtaraber, was also ebensoviel hieß wie Muslim und Nichtmuslim. Damit nun aber die absolut dominierende Stellung der Herrscherkaste auch außerhalb der Heimat gewahrt bleibe, befahl Omar,



Abb. 87. Fayencedekoration vom ersten unteren Fenster am Gebetsraum der Moschee des Scheich Safi zu Ardebil. Aus: Sarre, Denkmäler persischer Baukunst (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)

daß das eroberte Gebiet ausschließlich zu Domanialland werde. Kein Muslim durfte also Grundbesitz außerhalb der arabischen Halbinsel erwerben, sondern die Unterworfenen hatten den Boden weiter zugunsten der Staatskasse zu bebauen. Die so gemachten Staatseinkünfte wurden dann nach einem festen Systeme unter die Gläubigen verteilt. Dazu errichtete Dmar nach persischem Vorbilde einen Diwān (persisch = Register, hier = Oberrechnungshof), der die Muslime nach den einzelnen Familien genau klassifizierte. Unter den Arabern herrschte also eine Art religiös-militärischer Kommunismus. Für die Zivilverwaltung der unterworfenen Gebiete fand Dmar unter seinen Leuten keine geeigneten und genügend vorgebildeten Kräfte; er ließ diese deswegen von den Ungläubigen weiterbesorgen. Es bildeten sich feste Heerlager, aus denen später bedeutende Städte wurden, so Rūsa und Fostāt (Alt-Kairo); die alte Stadt Damaskus reihte sich an. In ihnen fungierte der Statthalter zugleich als Heerführer, als Vorbeter und als Richter. — Dmar, der kraftvolle und im Leben doch so schlichte Organisator, wurde durch einen unbedeutenden Perser ermordet.

Ihm folgte von 24 bis 35 (644 bis 655) Dtmān b. Affān, der aber ein großer Schwächling war. Er geriet unter den Einfluß seiner Bettern und kannte bald nur das eine Interesse, den Nachkommen von Dmejjā (Bettern von Muhammeds Großvater) die besten Stellen zu verschaffen. Zwar drangen seine Heere weiter siegreich vor, — 28 = 649 besetzten sie Cypern, im folgenden Jahre nahmen sie die alte persische Hauptstadt Persopolis —, aber gerade in den Soldatenstädten Basra und Rusa verlor Dtmān an Boden. Intrigen wurden gesponnen, alte Leiden schaften wieder aufgewühlt (Fostāt und Medina wurden die Stützpunkte der



Abb. 88. Moschee des Scheich Saffi zu Ardebil (Überall kehrt der Name Allah wieder.) Aufnahme von Professor F. Sarre, Berlin

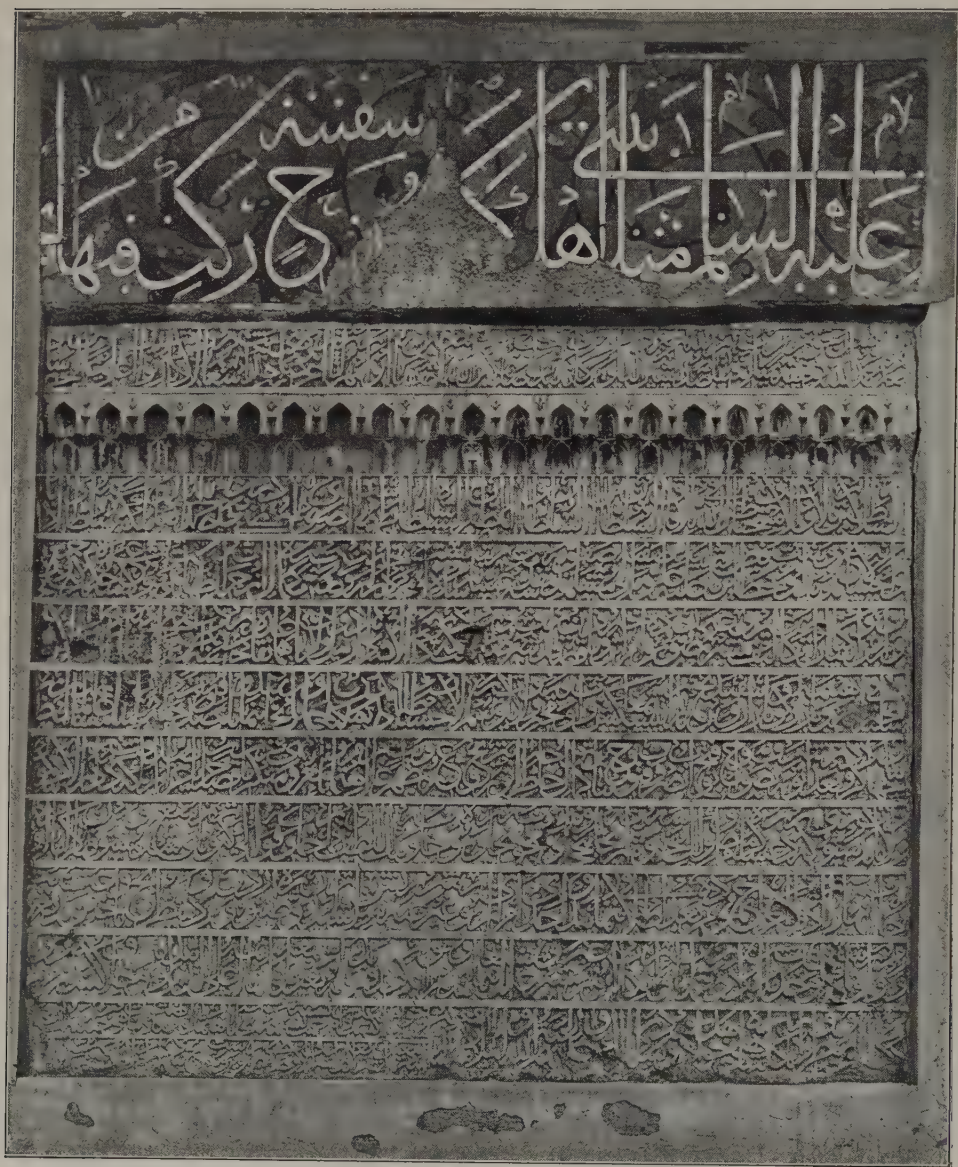


Abb. 89. Steinplatte mit religiösen Vorschriften im großen Vorhofe der Moschee des Scheich Cafi zu Ardebil. Aus: Sarre, Denkmäler persischer Baukunst (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)

(Gegenpartei) — und bald sah der junge Islam das traurige Schauspiel, daß sein eigner Chalife von Muslimen ermordet wurde, während die alten Prophetengenossen dem Verderben untätig seinen Lauf ließen.

Damit war ein unheilvoller Riß in die Gemeinschaft der Gläubigen gekommen: die Mekkaner verfolgten weiter das Recht des ermordeten Schwiegersohnes des Propheten; den Medinern war aber seine Sippenwirtschaft zu sehr zum Ärgernis gewesen. Daß die neue Wahl auf den andern Schwiegersohn Muhammeds, 'Alī b. abu Tālib, fiel, diente keineswegs dazu, die Lage zu entwirren. Durch ihn kam im Gegentheil eine Spaltung in die muslimische Gesellschaft, die noch bis zum heutigen Tage nicht wieder verheilt ist. Für ihn kämpfte die Schī'a (in wörtlicher

doch bald zu einer bedeutenden Macht. Unter ihrer Regierung drangen die Araber weiter vor. Sie kamen schon im Jahre 44 = 664 ins indische Pendjab. Afghanistan, Turkestan, Armenien und Kleinasien mußten sich ihnen beugen. Gleich der erste Omejjade war gegen Konstantinopel ausgezogen. Im Jahre 100 = 718 noch kostete es dieser einst so mächtigen Metropole die ernstesten Anstrengungen, sich aus drückender Belagerung zu befreien. Noch immer besaßen also die Araber diese physische Kraft, den festen Zusammenschluß und vor allem die moralische Überlegenheit, welche sie von Anfang an befähigt hatte, ihre an allen Übeln der Kultur krankenden Nachbarn zu unterjochen. Es wäre sonst unverständlich, wie die früher nur zu kleinen Raubzügen geschulten Nomaden einen so schnellen und völligen Sieg über ganz Vorderasien und Nordafrika erringen konnten. Im Norden kamen sie bis zum Kaukasus, wenn die genaue Grenze auch erst später abgesteckt wurde. Wie ein Lauffeuer verbreiteten sich ihre Truppen über Nordafrika, so daß im Jahre 92 = 611 Tārik b. Ziyād den Felsen Calpe besetzen konnte, der nach ihm Djebel-Tarik „Tariksberg“ = Gibraltar noch heute genannt wird. Am 5. Schawwal 92 = 19. Juli 711 wurden die Goten in der immer noch fälschlich nach dem Orte Xeres de la Frontera genannten Schlacht geschlagen (die Schlacht fand in Wirklichkeit am kleinen Flüßchen Wadi Bekka, heute Salado,

statt). Es ist zur Genüge bekannt, daß Karl Martell in der Schlacht zwischen Tours und Poitiers ihrem weiteren Vordringen 114 = 732 ein Ziel setzte.

Der machtvollen Entfaltung der Streitkräfte entsprach wohl der Glanz am Chalifenhofe, aber nicht des Glaubens Festigkeit. Die in Damaskus regierenden Herrscher gebärdeten sich nur offiziell fromm; in Wirklichkeit hatten sie nichts dagegen, daß die dort gepflegten heidnisch-altarabischen Traditionen ihren Einfluß weiter geltend machten.



Abb. 91. Charakteristisches Beispiel arabischer Bauart
Aufnahme von Hermann Burchardt



Abb. 92. Araber beim Studium. Aufnahme von Hermann Burchardt



Selbst die Stadt des Propheten, Medina, war ihnen nicht heilig. Im Jahre 63 = 682 wurde sie zerstört, wobei 2400 „Helfer“ und 2300 Kuraisch umgekommen sein sollen. Im Jahre darauf ward sogar die Ka'ba in Brand geschossen: dem Muslim späterer Tage eine kaum glaubliche Schaurmär. Im ganzen Lande hatten sich zwei Parteien gebildet oder wieder gebildet. Das waren Südaraber und Nordaraber. „Hie Kelb“, „Hie Keis“ hieß der Schlachtruf nach den angenommenen Stammvätern der Parteien. Der alteingewurzelte Gegensatz zwischen den Sesshaften, den Jemenern oder Südarabern, und den Nomaden aus dem Norden wurde lebendig und untergrub jede ruhige Entwicklung im Innern. Ohne ihren tapfern Feldherrn Hadjdjadj b. Jusuf, der nach etwa fünfundzwanzigjähriger energischer Tätigkeit im Jahre 95 = 714 starb, hätten sich die Omejjaden in den großen Wirren kaum durchsetzen können. Er ging ohne Rücksicht da vor, wo es ihm die Staatsraison zu verlangen schien; kein Wunder, daß ihn die erregten Zeitgenossen als ein Scheusal hinzustellen versuchten. Zum Beispiel sah er sich zu der Maßregel genötigt, die vielen Neubefehrten auch nach ihrem Übertritte die „Kopfsteuer der Schutzgenossen“ noch weiterzahlen zu lassen, — die Staatskasse hätte den empfindlichen Einnahmeausfall eben nicht tragen können! Er schaffte solche Ruhe im Lande, daß sich unter Abd al-Malik 65 bis 86 = 684 bis 705 Künste und Wissenschaften blühend entwickeln konnten.

Die Ungläubigen wurden möglichst aus der Verwaltung entfernt, und die arabische Sprache sollte von nun an nur allein noch gebraucht werden. Damit gewannen die grammatischen Studien in Basra und Kufa an Bedeutung. Die Koranlesekunst gedieh, und die Traditionswissenschaft schaffte sich ihre Hauptsitze in Medina und Kufa, in Basra, Mekka und Damaskus. Schon in diese Zeit fielen damit die Anfänge der Forschungen über das Leben des Propheten, der Erklärungen seiner Worte und der Versuche, aus ihnen ein Rechtssystem und eine Dogmatik herauszuschälen. Dazu erhielten die Araber durch die syrischen Rechtsschulen eine genauere Kenntnis des römischen Rechts, lernten aber auch zugleich von ihnen das



Abb. 94. Seite aus einem Koran des Mamlukensultans Scha'ban vom Jahre 770 der Hidjra
 (= 1369 n. Chr.) Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach B. Moriz, Arabic Palaeography
 (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

Die Herrscher nahmen von jetzt ab mit dem Regierungsantritte einen Ehrentitel an, unter dem sie zumeist in der Geschichte allein bekannt geworden sind. So hieß der Dynastiegründer abu-l-'Abbas „es-Saffāh“. Ihm folgte bis 158 = 775 abu Dja'far „al-Mansūr“, der bei dem alten Ktesiphon in vierjähriger Bauzeit die „gottgegebene“ Stadt Bagdad erbaute. Daß das schon nur noch lose anhängende Spanien von dem letzten Omejjaden 'Abd-er-Rahmān 755 selbständig gemacht werden konnte, das war nur eine notwendige Folge dieses mehr nach Osten verlegten Schwerpunktes der Monarchie. Wegen des Gegensatzes zu Spanien und durch ihre Angriffe auf Byzanz kamen die Araber zu Mansurs Zeiten in freundschaftliche Beziehungen zu den Karolingern, welche ja die gleichen Gegner bekämpften. Pipin schickte eine Gesandtschaft an Mansur, und Karl der Große an Harun je eine in den Jahren 180 = 796 und 184 = 800.



Abb. 95. Moscheeampel aus Glas, emailliert und vergoldet, für eine Moschee in Kairo gearbeitet. Syrien, Mitte des 14. Jahrhunderts. Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin

„al-Mahdi“ Mohammed b. Mansur tritt mit Erfolg gegen die Byzantiner, nahm ihnen Nikomedia am Marmarameer und vermochte sogar, vorübergehend, die Kaiserin Irene zur Tributzahlung zu zwingen. Von Dauer waren diese Siege nicht, wenn auch die Reibereien nie aufhörten. 170 bis 193 = 786 bis 809 regierte Harun „er-Raschid“, der uns aus den Erzählungen der „Tausendundeinen Nacht“ wohlbekannte Fürst. Wir dürfen natürlich nicht alle Geschichten des berühmten Sagen- und Märchenbuches für historische Wahrheit nehmen; im großen ganzen gewinnen wir aber doch aus ihnen ein gutes Bild der Vorzüge und Fehler Haruns. Unter ihm blühte die arabische Literatur, wenn auch einige Unruhen im Innern die friedliche Entwicklung zu stören versuchten. Harun beging den großen Fehler, sein Reich unter seine Söhne zu teilen, und säte damit reichlichen Unfrieden. Sein Sohn 'Abd Allah „al-Ma'mūn“, bis 218 = 833, schirmte die Wissenschaften so wie sein Vater. Er

hat durch die reichlichen Unterstützungen, die er Gelehrten und Schriftstellern zukommen ließ, seiner Regierung den Ehrennamen eines augusteischen Zeitalters der arabischen Gelehrsamkeit erworben. Nicht nur die persische Kulturwelt gab mächtige Anregungen, sondern auch die griechische Literatur wurde den Arabern auf dem Umwege über Syrien übermittelt. Noch heute stützen sich unsere Forschungen über verlorene wertvolle Originalschriften griechischer Philosophen, Mediziner und Mathematiker auf die damals entstandenen arabischen Übersetzungen. Trotz dieser offenerzigen Aufnahme des Fremden kam aber gerade in diesen Jahren eine Art Inquisition auf. Staatsverordnungen wollten Glaubensstreitigkeiten schlichten, und am Ende seiner Regierung befahl noch Ma'mun selbst eine genaue Kontrolle über das Bekenntnis seiner Beamten.

Nicht nur an dem so verschärften Gegensatz zu den immer noch heidnisch gesinnten Persern, sondern vor allem wohl an der überhandnehmenden Verweichlichung der nunmehr überkultivierten Araber lag es, daß gleich der Verfall des

‘abbasidischen Staatswesens einsetzte. Ein recht verhängnisvoller Schritt auf dieser abschüssigen Bahn war die Einführung eines Söldnerheeres unter al-Mu‘tasim, (bis 227 = 841). Schon dreißig Jahre später sollen diese Truppen jährlich zwei Millionen Goldstücke erfordert haben. Und doch waren die Kosten nicht das schlimmste Übel, sondern es war die langsam wachsende Macht dieser Türken, welche den Untergang des Herrscherhauses herbeiführte. „al-Mutawakkil ‘alā-llāh“ 232 bis 247 = 847 bis 861 versuchte es mit einem religiösen Systemwechsel. Er führte die orthodoxe Richtung in den Islam wieder als die offizielle ein, aber dieser weinselige Mucker gewann das Volk nicht dafür und zeigte sich auch sehr intolerant, da er die Andersdenkenden heftig verfolgte und so die ohnehin vorhandenen Gegensätze nur noch verschärfen half.

Als im Anfange des vierten (neunten) Jahrhunderts der zwanzigste Abbasidenchalife regierte, da hatte die Dynastie schon so viel an Macht und Ansehen verloren, daß man nur noch von einer Scheinherrschaft der folgenden sprechen kann. Vom Reiche waren der Osten und Westen abgebrockelt. Im Osten herrschten jetzt die Samaniden, die um 1000 von den Herren der Stadt Gaznā abgelöst wurden. Diesen ganz selbständig Regierenden blieb die weitere Propaganda nach dem Osten überlassen. Mahmūd von Gazna eroberte Indien, wo dann nach weiteren Kriegszügen, z. B. Timurs, 1526 bis 1803 das Reich des Großmoguls Bestand hatte. (Dieser Titel ist nur in Europa in Gebrauch; Mogul = Mongole. Der Großmogul selbst nannte sich Schah.) In Syrien fand arabisches Wissen eine letzte Stätte unter den mächtigen Hamdaniden in Aleppo und Mosul im zehnten Jahrhundert.

Das ‘abbasidische Staatswesen erlitt inzwischen noch bedeutendere Einbuße durch den Verlust von ganz Nordafrika. Schon 172 = 788 hatten die Idrisiden in Walili, dem alten Volubilis, bei Fez ein eigenes schi‘itisches Reich gegründet. In Tunis, Algier, Tripolis herrschte eine Reihe kleinerer Dynastien, welche alle im sechzehnten Jahrhundert den Türken zur Beute fielen. Am schwersten wog der Verlust Ägyptens. Eigentlich gehörte dies Land schon seit 254 = 868 den Chalifen nicht mehr, da Ahmed b. Tulūn und nach ihm die Tuluniden sich nur in loser Abhängigkeit hielten. 934 kam dort Muhammed al-Ischshīdi zur Herrschaft, und schon von dem 29. Rebi‘ 2 d. J. 297 = 25. Januar 910 rechnet die Dynastie der Fatimiden ihr Chalifat in Nordafrika. In Wahrheit beginnt ihre Macht allerdings erst mit dem Jahre 969; vorher versuchten sie nur Raubzüge an den Küsten Italiens und Nordafrikas. Die Fatimiden nannten sich nach Fatīma, der Tochter des Propheten und Frau ‘Alis. Sie leiteten also aus ihrer behaupteten Abstammung von Muhammed einen Anspruch auf den Chalifentitel her. Ihre Tendenz war geradezu araberfeindlich, und ihr offiziell schi‘itisches Gebaren hätte



Abb. 96. Eisenhelm, in Silber tauschiert, mit Spuren von Vergoldung. Türkei, 14. bis 15. Jahrhundert (wahrscheinlich Arbeit eines persischen Waffenschmieds). Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin



Abb. 97. Bildnis des Sultans Murad I.
Gemälde in der Porträtsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol
zu Wien

leicht dem Lande zum Verderben werden können, wie die Schi'a überall sonst als gefährlicher Störenfried aufgetreten war. Aber das Land scheint an den Unruhen, die vorangegangen waren, schon reichlich genug gehabt zu haben; so konnte Ägypten doch eine Zeit der Ruhe und Erholung finden. Spanien vermochten die Fatimiden nicht in ihren Bereich zu ziehen, aber sie siegten über Sizilien, Syrien und Palästina. Die Dynastie verfiel dann rasch, als aus Damas-kus Jūsuf b. Ejjāb el-Mālik en-Nāsir „Salāh ed-Din“ heranstürmte.

Inzwischen war die Verwirrung im muslimischen Asien immer größer geworden. Im Osten hatten kurz nach 1000 die türkischen Seldjucken ihre erst 1300 verschwappenden Raubstaaten (die aber durchaus nicht ohne Kultur waren!) gegründet. Schon standen die Mongolen

vor der Tür. Da halfen die Kreuzzüge das Durcheinander noch mehr verwirren. Sie sind für den Orient nur eine Episode, die den bestrichenen Ländern nichts Neues brachte. Ihr klägliches Verlaufs ist zur Genüge bekannt. Weniger beachtet man aber die einzelnen Vorgänge, welche die christlichen Kämpfer den muslimischen gegenüber durchaus nicht in günstigem Licht erscheinen lassen. Nicht die Kreuzfahrer haben den Arabern etwas von Kultur gebracht, wohl aber zeigt das spätere Leben im Abendlande in vielen Dingen den veredelnden Einfluß der damals viel höheren orientalischen Kultur. Durch die Kreuzfahrer und noch mehr durch den regen mittelalterlichen Handel mit den Sarazenen haben hauptsächlich die Künste und die Industrie bei uns viel gewonnen. Man denke nur an die Kenntnis der Papierbereitung, die uns durch die Araber vermittelt wurde. Diese ostwestlichen Beziehungen haben also ihre Bedeutung für das Abendland; für das Morgenland sind sie aber zu spät gekommen, selbst wenn sie unter andern Umständen hätten von Segen sein können. Denn im Oriente bereitete sich die gewaltige Umwälzung vor, die ihre Folgen noch heute deutlich zeigt. Der Scheinchalif en-Nāsir rief um 1200 selbst den Türken Djengiz Chan in seiner Not zur Hilfe. Er wird kaum geahnt haben, daß er damit das Todesurteil des arabisch-persischen Reiches ausfertigte. Wie ein Sturm jagten die Mongolen über ganz Vorderasien, und

im Jahre 656 = 1258 nahm Halāfu (Hilagū), des Djengiz Chan Enkel, dem letzten Chalife al-Musta'sim Bagdad ab. al-Musta'sims Oheim ging nach Ägypten; und dort fristeten die Nachkommen noch während drei Jahrhunderten ihr Scheindasein, weil sie dazu dienten, den Mamluken ein legitimes Ansehen zu verschaffen. Hier war auch die kurze Glanzepoche unter Salāh ed-Dīn (Saladin) und seinen Nachfolgern, den Ejubiden, bald vorübergegangen. Ägypten stand von 1250 bis 1517 unter der Sklavenherrschaft der Mamluken (Mamlūk = Sklave), bis die Dynastie 'Otmans im sechzehnten Jahrhundert eine neue, aber ganz anders geartete Großmacht gründete.

Die islamische Theologie im Mittelalter

Mehr als 500 Jahre hatten die 'Abbasiden über das Volk der Muslims geherrscht (750 bis 1258), wenn auch in den letzten drei Jahrhunderten die wirkliche Macht von ihren „Hausmeiern“ ausgeübt war. Sie hatten sich als „gottbegnadete“ Dynastie gefühlt, die im Gegensatz zu ihren religiös gleichgültigen Vorgängern, den Omejjaden, einen wahren Gottesstaat auf Erden zu gründen berufen sei. Will man den Geisteszustand sich lebhaft vorstellen, der durch solche Bestrebungen allmählich im ganzen Gebiete des Islam zum Ausdruck kam, so denke man an die Zeit des frühen Mittelalters im Abendlande: Eine einzige religiöse Überzeugung beherrschte die Massen und wurzelte so fest selbst in den „Freigeistern“, daß auch ihre Gedanken sich nur in einem gar eng umgrenzten Kreise bewegen konnten; vor allem aber durchdrang der Geist des göttlichen Wortes — oder besser gesagt, sein mißverständener Buchstabe — nicht nur das Leben des Gottgeweihten, sondern auch jede Lebensäußerung des Weltlichen, so daß das ganze Religionsgebiet einem gewaltig großen Kloster nicht gar unähnlich sah. In noch innigerer Abhängigkeit von den Vorschriften der Religion stand das weltliche Recht in der Gemeinde Muhammeds. Das war die selbstverständliche Folge davon, daß der Prophet selbst weltliche und geistliche Herrschaft nicht auseinandergehalten hatte.



Abb. 98. Bildnis des Sultans Bajezid I. Gemälde in der Porträtsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol zu Wien



Abb. 99. Errichtung von Riegelbauten mit Fayenceschmuck. Miniatur von Meister Behzad aus einer Handschrift der Geschichte Timurs. Im Besitz von Dr. V. von Golubew zu Paris

Diesen Weg hatte Omar vorgezeichnet, und eben dieser Weg wurde von den Abbasiden weiter verfolgt.

Wenn aber nun jede Handlung des Muslim nach den Vorschriften der Religion geregelt und beurteilt werden sollte, so stellte sich das dringende Bedürfnis ein, für jede Einzelheit in dem geistlichen Gesetze eine sichere Entscheidung zu finden. Das war nur auf zweierlei Weise möglich: entweder man mußte ein so gewaltig umfassendes religiöses Prinzip haben, daß aus ihm von selbst die wichtigsten Folgerungen für das tägliche Leben gezogen werden konnten (im Unwichtigen, Gleichgültigen mußte man dann Freiheit lassen, wie im christlichen „Udiaphoron“); oder man hätte für jede Kleinigkeit schon eine Vorentscheidung vorfinden und dar-

aus eine Art Kasuistik schaffen müssen, wie sie in der römischen Kirche noch heute von Bedeutung ist. Beides suchte man aber vergebens. Muhammed hatte kein theologisches System geformt; ihm standen nur ganz wenige Grundsätze fest. Alles andere war Eingebung des Augenblickes. — Danach mußte es also fast so scheinen, als sei der zweite Weg der gottgewiesene. Der schien auch um so gangbarer, als die großen Lehrmeister des Islam, das talmudische Judentum und das orientalische Christentum, auf diesem Wege vorangegangen waren. Zudem war auch in Arabien selbst vor Muhammed nur das Gesetz gewesen, was als von alters her eingebürgert galt.

Also suchte man auf das eifrigste für alles und jedes nach einem vom Propheten gegebenen Vorbilde. Was aus älteren Zeiten überliefert war, aus der Zeit der „Unwissenheit“, das hatte zwar den Omejjaden teilweise noch annehmbar erscheinen können; seit den Abbasiden ging man jedoch darauf aus, den Islam von allen diesen Schlacken zu säubern. Nun aber hatte der Gesandte Gottes nur



Abb. 100. Bildnis Timurs, des Welteroberers (1336 bis 1405)
Nach einer Miniatur in der Bodleian Library zu Oxford

ein verhältnismäßig schmales Buch seiner Offenbarungen hinterlassen. Man hat ausgerechnet, daß der Koran nur etwa 85 Prozent der Worte des Neuen Testaments (in der Ausgabe der amerikanischen Bibelgesellschaft) enthält. In dieser knappgefaßten Schrift konnten also unmöglich alle Verhältnisse des Lebens behandelt sein, zumal ihr größerer Teil mit Erzählungen älterer Prophetengeschichten und mit ganz allgemein gehaltenen Ermahnungen zur Gottseligkeit erfüllt ist. Wir sahen schon in der Einleitung zum Leben Muhammeds, wie man sich gegenüber diesem Mangel zu helfen suchte. Die dort geschilderten Quellen für die Biographie des Propheten gewannen jetzt größere Bedeutung, da sie nicht nur eine geschichtliche Erzählung, sondern gleichzeitig eine Richtschnur für die Anhänger des Islam liefern sollten. Wahnte doch schon Muhammed selbst in Sure 33 Vers 21: „Hattet ihr ja doch am Gesandten Gottes ein schönes Beispiel für die, deren Hoffnung auf Gott und den jüngsten Tag geht und die Gottes häufig gedenken!“ Wie dieser Spruch, der sich nur auf ein einzelnes Ereignis ursprünglich bezieht,



Abb. 101. Borhof und Kuppel des Mausoleums Timurs, gen. Gur-Emir, zu Samarkand. Aus: Sarre, Denkmäler persischer Baukunst (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)

später verallgemeinert wurde, so ging es mit allem, was den Propheten anging. Man unterschied in diesen Überlieferungen (Hadit) Berichte über das, was Muhammed getan (die „Tat-Sunna“), was er gesagt (die „Wort-Sunna“) und über das, was in seiner Gegenwart geschehen und von ihm nicht verboten war („Zustimmungs-Sunna“). Für diese Tradition ist das bekannte Wort „Sunna“ = Gewohnheit (Begriff im neutestamentlichen Sinne; vergl. z. B. Apostelgeschichte 9, 2). Wir wollen dieses Wort hier meiden, weil es später zum Parteiwort wurde, um, wie bekannt, die Sunniten von den Schiiten zu unterscheiden. Es wäre nämlich falsch anzunehmen, daß die Schiiten das Hadit verwerfen. Das ist durchaus nicht der Fall. Sie bauen ihr bürgerliches und



Abb. 102. Innenansicht der Türbe (Grabkapelle) in der Moschee des Sultans Suleiman I. zu Konstantinopel. Aus: Gurlitt, Die Baukunst Konstantinopels (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)



Abb. 103. Plan von Konstantinopel von Christoph Buondelmonti vom Jahre 1420 aus der Handschrift „Liber insularum Archipelagi“ in der Nationalbibliothek zu Paris



Abb. 104. Die Himmelfahrt Muhammeds. Von Herat (Afghanistan) aus dem Beginn des 15. Jahrhunderts stammend. Aus einer Handschrift der Nationalbibliothek zu Paris



Abb. 105. Szene aus der Einnahme von Konstantinopel durch die Türken. Miniatur in einem auf Veranlassung Ludwigs XI. von Frankreich im Jahre 1462 zu Brüssel geschriebenen Manuskript in der Bibliothek des Arsenal zu Paris

religiöses Gesetz nur auf andern Haditsammlungen auf als die Sunniten. Für letztere, den weitaus größten Teil aller Muslims, gelten sechs Traditionsbücher als autoritativ. Sie entstanden im neunten christlichen Jahrhundert nach dem im zweiten Kapitel dargelegten System. Dort hatten wir schon gesehen, in welchem bedeutendem Umfange tendenziös entstellte Berichte sich einschlichen. Buchārī soll von 40 000 Überlieferern nur 2000 anerkannt haben — und selbst von ihm wissen wir, daß er sich noch sehr oft hat täuschen lassen. Das größte Ansehen genossen die Werke von al-Buchārī († 870) und von Muslim († 874); beide daher betitelt „Ṣaḥīḥ“ = korrekt. Die Schīiten erkennen fünf andre Sammlungen an, die um 50 bis 150 Jahre später entstanden.

Als man nun daran ging, aus Koran und Hadit ein Rechtssystem und Einzelvorschriften herauszuschälen, da stellte es sich heraus, daß auch jetzt noch nicht das Material genügte. Es kamen immer wieder Fälle vor, für die es im Leben Muhammeds durchaus keine Parallele gab. Wonach sollte man sich da richten? Aus dieser großen Verlegenheit half den islamischen Rechtslehrern die Kenntnis des römischen Rechts. Auch unter den römischen Rechtslehrern war ja der Streit lebhaft gewesen, ob lediglich das geschriebene Gesetz dem Buchstaben nach anzuwenden sei, oder ob man nicht besser nach dem Grunde suche, von dem sich die Einzelvorschriften herleiten. Aus dem so gefundenen Geiste des Gesetzes ließen sich dann die Lücken in den Rechtschriften ausfüllen. Aber die Ergebnisse der Spekulation konnten nun nicht bei jedem Gelehrten genau die gleichen sein. Es entstanden daher unter den Sunniten bei wesentlich gleichen Grundüberzeugungen vier orthodoxe Rechtsschulen, die sich nach ihren Gründern nennen. Der erste Imām ist abū Hanīfa († 767), der in der Türkei, in der Tatarei und auf dem indischen Festlande festen Fuß gefaßt hat. Das zweite zusammenfassende Rechtsbuch verdankt die Sunna dem Mālik b. Anas († 795), dem Lehrer von asch-Schāfi'i; seinen Worten folgen die Berberstämme in Nordafrika, die Teile von Ägypten, welche nicht auf seinen Schüler hörten, das deutsche und das englische Westafrika und in früheren Zeiten auch das muslimische Spanien. Zu dritt rangiert der

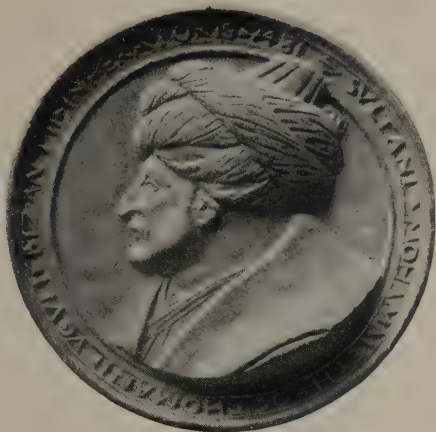
Imām Muhammed b. Idris „aſch-Schāfi‘ī“ († 819) aus der näheren Verwandtschaft des Propheten; trotz seiner Gelehrſamkeit bewahrte er ſich mitten unter verknöcherten Theologen einen freien Blick. Sein Wiſſen und ſeine Wirkſamkeit waren gleich umfaſſend; aber ſeine Lehre gewann dauernde Geltung doch nur in einem Teile Ägyptens, in Arabien, auf den Philippinen und den indiſchen Inſeln. Am wenigſten Verbreitung hat heute noch der fanatiſche Imam Ahmed b. Hanbal († 855). Am verderblichſten iſt er durch ſeine Intoleranz geworden. Deſwegen hat er auch nur im vorderen Aſien bis ins Mittelalter hinein Anhänger gehabt, wohingegen jezt faſt nur noch die wahhabitischen Araber einigen ſeiner Lehren folgen.

Wenn wir nun nach dem Rechtstitel fragen, auf den ſich die Autorität dieſer vier orthodoxen Rechtslehrer der Sunna ſtützt, ſo kommen wir zu dem dritten Punkte, von dem die offizielle Theologie des Islam ausgeht. Neben dem Koran und dem Hadit ſteht nämlich das Idjmā, d. h. „die Übereinkunft“ der muſlimiſchen Gemeinde. Erſt durch dieſe notwendige Ergänzung war es möglich, der drohenden Engherzigkeit des ſtarren Traditionsgehorsams entgegenzutreten und den toten Buchſtaben des geſchriebenen Geſetzes den immer wechſelnden Lebensverhältniſſen bis zu einem gewiſſen Grade anzugleichen. Auch die chriſtliche Kirche hat dieſen

Ausweg beſchritten; wo im Worte Gottes und in der Überlieferung eine Lücke geſaſſen war, oder wo die Meinungen auseinandergingen, da berief man ein Konzil, um die Anſchauung der Allgemeinheit zu ergründen und dieſe dann als Norm für die Zukunft feſtzulegen. Ähnlich ſollte es im Islam ſein; nur daß es dort keine allgemeinen Kirchenverſammlungen gab, ſondern der Kreis der bei der Entſcheidung Mitwirkenden enger gezogen wurde. Nur im Anfange konnte ja die ganze Gemeinde noch einen ſelbſtändigen Willen kundgeben. So z. B. bei der Erwählung der erſten Chalifen, bei der nach althergebrachter Weiſe dem gehuldigt wurde, der als der Angeſehenſte



Abb. 106. Bildnis des Sultans Muhammed II. Gemälde von Gentile Bellini in der Galerie Layard zu Venedig. Phot. Minari, Florenz



Borderseite



Rückseite

Abb. 108. Bronze-Medaille mit dem Bildnis Muhammeds II., des Eroberers von Konstantinopel
Original 12 cm Durchmesser (Königl. Münzkabinett, Berlin)

Umschrift der Vorderseite: Sultani. Mohammeth. Oethomani. Uguli. Bizantii. Inperatoris 1481.

Umschrift der Rückseite: Mohameth. Asie. Et Gretie. Inperatoris. Ymago. Equestris. In Exercitus.

Darunter: Opus Constantii (Ugul bedeutet Sohn.)

aber erachten es für notwendig, daß in jedem Zeitalter für die neuauftkommenden Fragen auch eine eigene Autorität geschaffen werden muß. Doch werden nur in Persien noch heute drei oder vier solcher (schititischen) „Müdjtahid“ ernannt, deren Übereinstimmung den Ausschlag in allen religiösen Fragen gibt. Die Sunniten halten sich an das Idjmā ihrer vier Rechtslehrer abu Hanifa, Malik, Schafi'i, b. Hanbal gebunden. Die orthodoxen Muslims (mit Ausnahme der strengen Hanbaliten) nehmen auch die Dogmatik von al-Msch'ari († 935) und von al-Maturidi († 944) an, welche recht brauchbare Formeln für die offiziellen Lehrmeinungen (d. h. verwässert durch allerlei rationalistische Vermittlungsversuche) fanden.

Im großen ganzen stimmt die so festgelegte Lehre der Rechtgläubigen im Islam mit dem überein, was wir im dritten Kapitel als die Lehre des Koran gegeben haben. Wo aber die spätere Fassung über diese allgemein anerkannten Worte hinausging, da hat sich fast jedesmal eine Sekte gebildet, welche der abweichenden Meinung zum Siege verhelfen wollte. Man hört in Europa meist von „der“ Lehre „des“ Islam sprechen, als ob es so etwas überhaupt gäbe. Vielmehr ist es dem Islam genau so ergangen wie dem Christentum vor und mit ihm: eine Anzahl von Sekten behaupten, jede mit Ausschluß der andern, die „wahre“ Lehre Muhammeds zu vertreten, wohingegen die andern das klare Wort Gottes verdunkelt hätten. Die orthodoxe Lehre ist ja in Wahrheit nur deswegen die herrschende, weil sie von den Machthabern vertreten ist, nicht etwa wegen ihrer innern Berechtigung.

Der Prophet Muhammed soll selbst prophezeit haben, daß seine Gemeinde in 73 „Sekten“ zerfallen werde, da die Juden 71, die Christen 72 gezählt hätten*).

*) Diese Überlieferung beruht allerdings auf einem eigentümlichen Mißverständnisse, dessen sich schon die islamischen Theologen selbst schuldig gemacht haben. Das tradierte Wort spricht nämlich ursprünglich von 73 „Tugenden“ des Islams gegenüber 71 „Tugenden“ des Judentums und 72 „Tugenden“ des Christentums. Was die Muslims so als „Sekten“ bezeichnen, das fällt auch nach unserm Sprachgebrauche zum großen Teil nicht unter diesen Begriff, sondern unter den einer abweichenden Schulmeinung.



Abb. 109. Belagerung von Konstantinopel durch die Türken. Miniatur in dem Reisewerk von Bertrandon de la Broquière, 15. Jahrhundert. Nationalbibliothek zu Paris



Abb. 110. Ansicht von Jerusalem im Mittelalter. Miniatur in dem Rejsewert von
Bertrandon de la Broquière, 15. Jahrhundert. Nationalbibliothek zu Paris

Wollte man alle Differenzen berücksichtigen, so käme man aber auf mehr als das Doppelte. Trotzdem haben sich muslimische Gelehrte nach dem Worte der Tradition bemüht, alle Meinungsverschiedenheiten unter die Zahl 73 zusammenzuzwängen. Von Bedeutung sind immerhin nur wenige „Sekten“ gewesen, deren Hauptlehren wir im folgenden zusammenfassen wollen. Wir lernen dadurch zugleich die Hauptstreitfragen und die orthodoxe Stellungnahme kennen.

Die einzige weithin bekannte muslimische Sekte ist die Schi'a, deren politische Entstehungsursache wir schon bei der Schilderung der Herrschaft 'Alis kennen lernten. Auch die Schi'a ist wieder in eine Anzahl von kleineren Sekten zerfallen. Gemeinsam ist ihnen nur der Gegensatz zu den Sunniten, hauptsächlich zu deren Anerkennung der historischen Chalifenreihe auf Grund des Idjmā'. Die Schi'iten wollen vielmehr das Chalifat im Hause des Propheten erblich haben. Da die 'Abbasiden scheinbar für diesen Anspruch anfänglich eintraten, so gewann der unter ihrer Herrschaft wachsende persische Einfluß auch Macht in der ursprünglich arabischen Schi'a. Ja, später verband sich die national-persische Bewegung eng mit der schi'itischen, und noch heute ist die Schi'a in Persien alleinherrschend. Die „orthodoxe“ Schi'a nennt die ersten drei Chalifen Usurpatoren und stellt ihrerseits folgende Imāmreihe auf:

1. 'Alī, der Schwiegersohn des Propheten, 2. und 3. dessen Söhne al-Ḥasan und al-Ḥusain, 4. 'Alī Zain al-'Abidin b. al-Ḥusain, 5. Muḥammed al-Bākir b. Zain al-'Abidin, 6. Dja'far aṣ-Ṣādiq b. Muḥammed al-Bākir, und weiter in gerader Abstammung: 7. Mūsā al-Kāzim, 8. 'Ar-Riḍā, 9. Muḥammed at-Taḳī, 10. 'Alī an-Naḳī, 11. al-Ḥasan al-'Askari, 12. Muḥammed „der Imām Mahdi“, welcher noch lebt, wenn auch unsichtbar, und in den letzten Tagen wieder erscheinen wird.

Die orthodoxen Schi'iten nennt man auch die Zwölfer, wegen ihrer zwölf Imāme. Andre Schi'iten erkennen schon Muḥammed al-Bākir nicht mehr an,



Abb. 111. Korandefel aus der Zeit der Mamlukensultane vom Jahre 874 der Sidjra (= 1469/70 n. Chr.) aus der Moschee Sejjidna Ḥussein zu Kairo. Nach: B. Moriz, Arabic Palaeography (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

den Fatimiden 909 bis 1171, die zu den Isma'iliten rechneten und 1020 sogar den Chalife al-Häkim als den fleischgewordenen Gott anerkannten. Der extremste Zweig der Isma'iliten wütete in Syrien und in Persien, von Hafan b. Sabbah seit 1090 befehligt. Sie wurden für zwei Jahrhunderte der Schrecken des Ostens, da sie auf Befehl des unsichtbaren „Fürsten des Berges“ in weitem Umkreis Greueltaten vollführten. Ihr übler Ruf drang so weit, daß sich aus ihrem Namen, Haschäschin = Haschischleute, das französische Wort für Mörder „assassin“ bildete.

Mitten in die dogmatische Spekulation führt uns die andre große Schule des Islam, der man ebenso wie der Schi'a (= Sekte) nur einfach den Namen der „sich Absondernden“ „Mu'tazila“ gab. Ursprünglich bestand sie wohl nur aus As-



Abb. 113. Tunika und Schwert Boabdils, des letzten Königs von Granada. Phot. J. Lacoste, Madrid

feten (auch in dieser Bedeutung kommt das Wort „Mu'tazila“ vor), deren Gemeinschaft sich dann später eine eigne Lehrmeinung bildete. So lehrte man bis Hasan al-Basri († 110 = 728), daß Gott das Schicksal des Menschen bis ins einzelne vorausbestimmt habe (Prädestination). Sein Schüler Bāsil b. 'Alā und nach ihm die ganze Mu'tazila war dagegen davon überzeugt, daß kein ewiges Gesetz des Menschen Handlungen regele; sein Wille sei frei*), und er trage also die volle Verantwortung für all sein Tun. Selbst wenn der Sünder die wahre Religion bekenne, aber nach einer Todsünde ohne Reue sterbe, so sei er ewig verdammt, wenn auch seine Strafe erträglicher sein werde als die der Ungläubigen.



Abb. 114. Bildnis Boabdils, des letzten Königs von Granada (1481 bis 1492), vielleicht der flämischen Schule des 17. Jahrhunderts entstammend
Phot. J. Lacoste, Madrid

Weiter leugnen die Mu'tazila die Ewigkeit des Koran; er sei von Gott in der Zeit erschaffen, bestehe also aus vergänglichen Buchstaben und Lauten. So wie in ihm der ewige Gott nicht in augenfällige Erscheinung trete, so könne überhaupt kein menschliches Auge den Allmächtigen sehen; nicht einmal nach dem Tode im Paradiese. Darum sei es auch ein lästerliches Unterfangen, wenn die Orthodoxen Gott 99 Attribute beilegen**); da liege die Gefahr sehr nahe, daß aus den Attributen Personen würden und der Muslim so zu der Götzendienerei der drei göttliche Personen anbetenden Christen käme. — Eine kurze Zeit blühte diese Glaubensüberzeugung im Islam. Es ist aber falsch, sie die freisinnige zu nennen. (Richtiger heißen sie „Rationalisten“: die Vernunft, der Zweifel als religiöse Erkenntnisquelle war das Neue, was sie brachten.) Denn kaum hatte sie 827 durch Staatsdekret des Chalife Ma'mūn die Macht in Händen, da zeigte sie sich ebenso

*) Der Name Kadari = Willensleute (lucus a non lucendo) für die Verteidiger des liberum arbitrium ist älter als die Mu'tazila.

**) Einige leiten den Namen Mu'tazila „Trenner“ auch davon ab, daß sie Gott von seinen Attributen trennten. (Gottes Gerechtigkeit und seine Einheit waren dabei die beiden Punkte, welche sie hauptsächlich hervorhoben.)

intolerant wie ihr Vorgänger. Kurz darauf erneuerte aber al-Mutawakkil die Macht des alten Glaubens und vernichtete die Opposition.

Die wahren Liberalen unter den Muslims waren die „Murdji'a“. Diese lehrten, daß man das Urteil über jeden Rechtgläubigen, der eine schwere Sünde begangen habe, bis zum Tag der Auferstehung verschieben müsse. Deswegen soll man ihn in dieser Welt weder verurteilen noch freisprechen. Angehörigam schadet nicht, wenn der Glaube nur da ist; ebenso nützt aber auch der Gehorsam gar nichts, wenn der Glaube fehlt. Über das endgültige Schicksal des Muslim lehren einige

Anhänger dieser Schule, daß der Sünder zwar zur Strafe eine Zeitlang in die Hölle wandere, aber um Gottes Güte willen danach aufgenommen werden müsse in den Himmel.

Die Orthodoxie hatte allen diesen Spekulationen nichts entgegenzusetzen als wieder Spekulationen. Von den Griechen hatten die Theologen die Dialektik, die Disputation gelernt; von den Persern den Fanatismus; so nutzten sie diese beiden Mittel, haarspaltende Untersuchungen und religiöse Inquisition, um sich in der Macht zu erhalten. Daß das aber auf die Dauer dem Gläubigen nicht zur wirklichen Befriedigung dienen konnte, das war von vornherein klar. Am stärksten empfand diesen Mangel der große Gottesgelehrte Muhammed al-Gazali († 1111). Er war selbst mit allem Rüstzeug der Theologie und Philosophie wohl ausgestattet und lehrte in Bagdad unter großem Zulauf an der weitberühmten



Abb. 115. Ein junger türkischer Schreiber
Kopie von Gentile Bellini nach einer um 1500 in Persien wohl von
dem Maler Behzad gefertigten Miniatur

Hochschule. Fast alle Gebiete der Theologie behandelte er in seinen Einzelschriften, bis er nach langem Ringen den Weg fand, der ihn und viele andere aus der Wüste der Wortklaubereien zu der freien Höhe lebensvoller Überzeugung leitete. Er fand die lange gesuchte Lösung in der Mystik. Nachdem er mit zwingender Logik in seinem großen Werke „Destructio philosophorum“ die Widerprüche der Weltweisen bloßgelegt hatte, baute er auf mystischer Grundlage das eingerissene Gebäude wieder auf in seiner „Neubelebung der Religionswissenschaften“. Dies Buch hielt, was der Titel versprach. Bis in die heutigen Tage viel gelesen, führte es die Irrenden zu einem tiefen Gottesempfinden und zur Toleranz im religiösen Parteihader zurück. Ebensoviele wirkten die größeren und kleineren

Schriften, welche die Sittenlehre behandelten. Das meist übersehte dieser Bücher ist wohl die „Alchimie der Glückseligkeit“.

al-Gazali ist aber nicht der einzige, auch nicht der erste Mystiker im Islam, wenn auch wohl der edelste und bedeutendste. Es gibt im Islam eine große, noch heute recht weit verbreitete Richtung, die ihre Anfänge wohl mit Recht bis zu der Vedantashule der Hinduphilosophen zurückdatiert. Sie nennt sich Sufija. Woher dieser Name kommt, das ist kaum mehr auszumachen, da viele Deutungen um den Vorrang streiten. Viele leiten das Wort her vom arabischen „Suf“ = Wolle; also „Süfi“ der in wollenes Gewand gekleidete Asket. Andere führen es auf das griechische σοφία, „Weisheit“ zurück, u. a. m. Und wirklich hat der Neuplatonismus neben dem Buddhismus auf die Gedankenwelt der Sufis den mächtigsten Einfluß ausgeübt. Auch unter den Sufis gibt es zahlreiche Sekten, die zum Teil in Derwisch- oder Fakirorden organisiert sind. Nur das eine ist ihnen allen gemein, daß sie sich gegen die trocknen Formeln der Theologen wenden. Einige unterwerfen sich blindlings den Verordnungen eines Murschid, „Leiters“. Die verbreitetste Einteilung ist die in Ihāmija = Gottinspirierte und in Ittihādija = Gottvereinte. Ihre Lehre trägt den Stempel des Pantheismus: Gott allein existiert; er ist in allem; alles ist in ihm. Also gibt es auch keinen Unterschied zwischen Gut und Böse, da alles aus dem Einen (Gott) kommt. Unser Leben ist eine Reise, auf der wir nur der einen Beschäftigung nachgehen, Gott zu suchen und durch häufige Erwähnung des Namens Gottes (Zikr) zur Einheit mit ihm zu kommen. Die Maulawis oder „tanzenden Derwische“ mit ihren Zikr-Übungen sind in Europa zur Genüge bekannt geworden. Im einzelnen unterscheiden sich die Sufis durch die Ausführung dieses „Weges zu Gott“. Wir haben lebhaft poetische Schilderungen dieses sich Versenkens in Gott. Aber je gefeßloser diese Mystik den Menschen macht, um so gefährlicher wird sie für die Allgemeinheit. Alle die Mißstände, die das europäische Mittelalter unter den Mönchen und Pilgern sah, werden lebendig unter den Derwischen. Gar mancher verschanzt sich mit seinen mehr oder minder tierischen Leidenschaften hinter die entschuldigende Erklärung, daß eben der Leib nur ein elendes Gewand sei, welches den reinen Geist umhüllt, und zügellose Ausschweifungen die Seele nicht zu beflecken vermöchten.



Abb. 118. Persische Gebetsnische, 13. Jahrhundert
Fayence glasiert, große Arabeskenranken in Relief, blau auf lackiertem Grunde

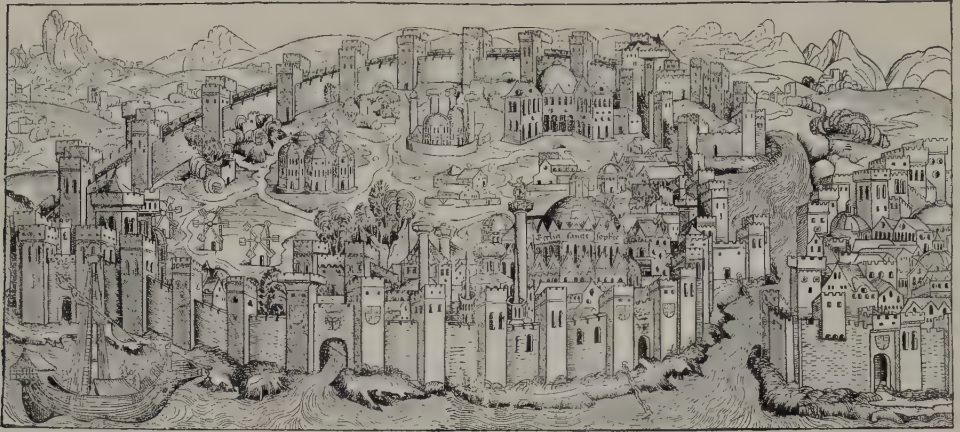


Abb. 117. Konstantinopel. Holzschnitt in Hartmann Schedels Weltchronik (Nürnberg 1493)
Abendländische Stilisierung der damaligen auf Nachrichten und Skizzen beruhenden topographischen
Vorstellung von Konstantinopel

V. Der Islam in der Neuzeit

Spanien und die islamischen Randstaaten: Die Ausbreitung — Persien und die Türkei: Die Türkeneroberungen im Mittelalter — Reformversuche: Das Parlament. Die Religion und die Neuzeit. Der Mahdi. b. Abd al-Wahhāb. Der Quietismus — Weiterbildung des Islam: Der Bāb und seine Nachfolger

Spanien und die islamischen Randstaaten

Die eben geschilderte Entwicklung des orthodoxen Islam und seiner populärsten Abweichungen war erst im zwölften Jahrhundert zum Abschluß gekommen. Daß diese Religion seitdem in einem Zeitraume von sieben Jahrhunderten keine wesentliche Fortbildung erfahren hat, daran ist die Katastrophe schuld, die in dem Mongolensturm die Einheit des Islam für immer zerstört hat. Denn trotz aller Gegensätze, trotz aller Kleinstaaterei hatte es bis dahin doch einen innern Zusammenhang einander bedingender Kräfte zwischen den muslimischen Gebieten gegeben. In späterer Zeit gehen aber Osten und Westen ihre eignen Wege, als habe nie ein einigendes Band zwischen ihnen bestanden. Wohl kaum wäre unter andern Verhältnissen der Islam nach langer glanzvoller Herrschaft so gänzlich aus dem Westgebiete Europas verschwunden. 34 Chalifen haben dort bis 1236 über Cordova und Granada regiert; und nach Cordovas Fall noch 23, bis 1492 mit Granada die letzte Schanze der Araber fiel, die Spanien auf eine seitdem nie wieder erreichte Kulturhöhe gehoben hatten. Wieweit unsre Kunst von den Mauren gefördert ist, das brauchen wir nicht mehr zu betonen. Auch die Literatur, nicht nur in Spanien selbst, verdankt den nach Afrika Zurückgetriebenen Vertiefung und Beredlung; ihre Einflüsse sind am deutlichsten noch in der Poesie der Troubadours zu spüren. Nach Deutschland war ein weiter Weg, aber durch französische Vermittlung und durch den mittelalterlichen Levantehandel Italiens setzten sich bis in unsre Tage auch in der deutschen Sprache arabische Fremdkörper fest, denen es sich wohl verlohnte mehr nachzuforschen, als es bisher geschehen ist. Einige Beispiele: Durch den Seeverkehr kamen zu uns Worte wie Admiral, Arsenal, Dragoman, Havarie, Magazin, Tarif. Auf Handelswegen

Rückgänge des Islam sprechen. Wie weit auf allen diesen Gebieten die muslimische Propaganda von Erfolg begleitet ist, läßt sich natürlich nur annähernd schätzen. In Indien werden die Muslims von den Engländern teilweise stark protegiert, weil sie das schwerste Gegengewicht gegen die oft auffälligen Hindus sind; die Politik verlangt eben beide Elemente gegeneinander auszuspielen, um vor beiden einigermaßen Ruhe zu haben.

Wenn aber diese geistigen Eroberungen neuen islamischen Gebietes auch weiter fortschreiten, die politische Macht der Anhänger Muhammeds war bisher im unaufhaltsamen Rückschritt begriffen. Nur zwei große Staatenwesen fristen ein Gnaden-dasein, weil ihre Aufteilung ein zu gefährlicher Zankapfel für Europa zu werden droht. Was außer diesen beiden Staaten, Persien und der Türkei, noch an selbständigen muslimischen Herrschaften vorhanden ist, hat eine ziemlich untergeordnete Bedeutung. Da ist im Osten Afghanistan, von den Briten öfters vergeblich bezwungen und nun zwischen Russen im Norden und Engländern im Süden (Indien) in der angenehmen Lage eines Pressstaates. Die beiden Chanate Chiwa und Buchara, zwischen Afghanistan und dem Aral-See, genießen nur dem Namen nach noch einige Selbständigkeit; der Chan von Chiwa ist des Russen Vasall seit 1873, und der Chan der Buchara heute auch fast nur noch ein russischer Statthalter in seinem Gebiete, nachdem er 1868 Samarkand ganz verloren hat. — Im Westen hat das Sultanat Magrib al-Akhsa (äußerster Westen), gemeinhin Marokko genannt, durch die Kämpfe und Verhandlungen der letzten Jahre eine unverdiente Bedeutung erhalten. Dieses Reich mit seiner arabisch-berberischen Mischbevölkerung hat unter einer Reihe kleinerer Dynastien gestanden, bis zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts die Scherife*) von Tafilet ihre Macht bis nach Guinea ausbreiteten. Erst im neunzehnten Jahrhundert wurde die sogenannte Dynastie der zweiten Scherife gegründet, welche teilweise segensreich in dem durch innere Kämpfe oft zerrütteten Reiche wirkte. Aus diesem Uldengeschlechte kam 1894 Abd al-Aziz zur Regierung; von dessen Konflikten mit den europäischen Mächten, dem Abkommen zwischen England und Frankreich vom 8. April 1904, der Konferenz in Algiziras (17. Januar 1906), der Thronbesteigung und Anerkennung Mulai Hafids (Mulai arab. „Maulaja“ = mein Herr) an wird man vielleicht später eine neue Epoche der marokkanischen Geschichte rechnen; doch ist die künftige Entwicklung des Landes noch keineswegs zu übersehen. Die Spanier und die Franzosen, welche die Leitung der Pazifizierung und Kultivierung des Landes übernommen haben, müssen nicht nur den Scherifen und einige der ihm fast mit der gleichen Machtfülle zur Seite stehenden „Vasallen“ im Schach halten, sondern auch die verheißungsvolle wirtschaftliche Entwicklung des Landes pflegen und fördern.

Persien und die Türkei

Nur zwei Staatswesen sind es gewesen, die sich nach der großen Katastrophe im dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert in Asien gebildet und seitdem Beständigkeit bewiesen haben: Persien und die Türkei. Ihre Geschichte hat daher ein besonderes Interesse. — Wir verließen den Gesamtislam im vorigen Kapitel bei dem Mongolensturme. Der ebte langsam ab, als Timurleng am 18. Februar 1405 die Augen geschlossen hatte. Zwar vermochte sein Sohn Schah-Roch das Ganze noch eine kurze Zeit zusammenzuhalten, dann gab es ein Drunter und Drüber von Esbegen, Karakojunlu, Akkojunlu, Schaibani und Otmanen, so daß wir uns begnügen müssen, nur den endlichen Ausweg aus diesem Wirrwarr zu zeigen. Im Osten hatten die Turkmänen gehaust, bis es dem Sefiden Isma'il gelang, 1501 das neupersische Reich zu gründen. Er stammte von einem sonder-

*) Scherif heißen alle Nachkommen Muhammeds, wenn dieser Anspruch meist auch zu Unrecht gemacht wird.



Abb. 119. Persischer Teppich aus dem 16. Jahrhundert mit doppelten Gebetsnischen
 übereinander (Auschnitt) Größe: 103 × 232 cm



Abb. 120. Brunkseite eines Prachtthron. Persien, 16. Jahrhundert. Im Besitz des Herrn Geh. = Rats Dr. Kurt Hander zu Berlin

baren Heiligen ab, der sich einen direkten Nachkommen des zwölften schi'itischen Imam nannte und durch sein frommes Gebaren als Sufi die Menge für sich gewann. Isma'il nutzte diesen Vorteil reichlich aus und schuf ein seit 860 Jahren entbehrtens nationales persisches Reich. Da aber der nationale Kitt nicht gehalten hätte, so schweißte er die Perser durch das starke Band eines religiösen Fanatismus zusammen; hatte doch schon längst die Schi'a ihre Heimat in Persien gefunden und ihre Ideale mit den altpersischen vermengt, unter denen hier das der Verschwisterung von Religion und Regierung wie vorher unter den Abbasiden besonders zur Wirkung kam. Mehr als zwei Jahrhunderte hielten sich die Sefiden, dann wurden sie durch Afghanen verdrängt und 1736 durch Nadir Schah ersetzt. Aber Persiens Macht sank unaufhörlich; Afghanistan riß sich los und, auch die neue Dynastie der Kaschgaren, seit 1794, wußte dem Verderben keinen Einhalt



Abb. 121. Mädchen mit Blumenweig
Persische Miniatur, um 1500. Werk des Miniaturmalers Mirk,
eines Schülers und Nebenbuhlers Behzads. Aus der Sammlung
Duerté in Paris. Phot. F. Brudmann N.-G., München

zu tun. Um 1800 gingen Derbend, Georgien, die Kaukasusländer und Armenien an Rußland verloren. Später geriet das Land abwechselnd unter Englands und Rußlands Einfluß, wurde unselbständig und von seinen Helfern abhängig. 1906 gestand der seit 1896 regierende Schah Muzaffer ad-Din die Einberufung einer Versammlung von Vertretern der Kaufmannschaft und der Geistlichkeit zu; auch sollten alle Untertanen vor dem Gesetze gleich sein. Wir haben alle noch die Vorgänge von 1909 in Erinnerung, als der wortbrüchige Schah abgesetzt, in die Verbannung geschickt wurde und sein unmündiger Sohn den Thron bestieg. Wie sich das neue „liberale“ Regiment bewähren wird, bleibt abzuwarten.

Einen ähnlichen Ausgang scheinen die Dinge auch in der Türkei zu nehmen, deren Herrscher offiziell den Titel Chalif trägt. Daß ihm dieser Titel nicht unbestritten zukommt, haben wir aus unseren allgemeinen Bemerkungen über die Wahl eines Chalifen entnehmen können. Stammen

doch die 'Otmanli nicht aus dem Geschlechte der Kuraisch. Die Rechtslehrer haben aber mehrere Stützpunkte für diesen Anspruch herausgefunden, so das Recht des Schwertes, die Wahl durch die 'Ulema*), die Amtsübertragung durch die letzten 'abbasidischen Scheinchalifen, die Behütung der beiden heiligen Stätten Mekka und Jerusalem und den Besitz der Reliquien (Muhammeds Mantel, einige Haare aus seinem Barte und das Schwert Omars sollen in der Moschee des Ajjub in Konstantinopel aufbewahrt liegen). Die Reihe der bis 1909 im ganzen 38 'otmanischen Chalifen rechnet von 'Otman I. 1299 an. Aber erst Selim I. 1512 hat diesen Ehrentitel wirklich angenommen.

Die Türken kann man nach den neuesten Forschungen mit Sicherheit der mongolischen Rasse zuweisen. Sie hatten in alten Zeiten ihre Sitze weit im Osten Asiens, wo sie als Nomaden lebten und sich ein recht kriegerisches Gebaren angewöhnten. Schon im achten Jahrhundert nahmen sie den Islam an und machten sich bald im vorderen Orient überall bemerkbar. Der Führer einer Schar unter ihnen, 'Otman I. (1299 bis 1326), begann sich von der Oberherrschaft seines bisherigen Herrn, des Seldjuken, freizumachen, und nach ihm nannten sich darum

*) Daher die Zeremonie der Schwertumgürtung durch den ersten der 'Ulema (das Wort ist Plural und bezeichnet die theologischen Rechtslehrer).



Abb. 122. Bucheinband in Leder. Wellenbänder, Blütenranken und Tiermotive in Goldpressung
 Persien, 16. Jahrhundert. Aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin

Rom angeschlossenen syrischen Sekten, der Armenier, Rumänen und Ruthenen, gründet sich auf dieses Florentinum. Weil also Byzanz lieber den Türken als den Römern gehören wollte, so konnte die Katastrophe vom 29. Mai 1453 nicht ausbleiben, trotz mutiger Verteidigung fiel die Stadt Konstantins in die Hände Muhammeds II. (1451 bis 1481). Der wahrte sich durch Bestätigung des Patriarchats seinen Einfluß auf die Gestaltung der Dinge im christlichen Bereiche, und er konnte sich der Gewißheit freuen, selbst jetzt nicht einmal den Okzident geschlossen gegen sich zu sehen; denn die Venezianer versicherten ihn ihrer bisherigen Freundschaft. Was half es da, daß Papst Pius II. den Florentinern einen Teilungsplan der Türkei vorlegte! Er gab damit nur das Vorbild für seitdem während 450 Jahren gesponnene Utopistenpläne. Muhammed II. schritt trotzdem auf seinem Siegeszuge mächtig voran. 1461 eroberte er Trapezunt, 1463 Bosnien und unterwarf den Tatarenchan der Krim. Als 1492 Granada fiel und der Islam in Westeuropa zu existieren aufgehört hatte, da wußte Sultan Bajezid II. selbst daraus noch einen Vorteil für sich zu erzielen, indem er 300 000 von dort vertriebene Juden, die sogenannten Sephardim, in Konstantinopel, Smyrna, Salonik und Aleppo ansiedelte.

Selim I. gewann dem Otmanenreiche in Syrien und dessen bisherigem Beherrscher Ägypten, das unter der zweiten (tscherkessischen) Mamlukendynastie gänzlich ermattet war, einen überaus gewichtigen Machtzuwachs. Zumal da er somit auch den letzten Abbasidenchalifen in die Hände bekam und sich von dem die Chalifenwürde offiziell übertragen lassen konnte. Den Höhepunkt der Türkenmacht bezeichnet unzweifelhaft Selims Sohn Suleimān II. (1520 bis 1566). Ihm half ja auch nicht wenig die Uneinigkeit des Abendlandes. Franz I. stand ganz auf seiner Seite und schloß mit ihm Kapitulationen, die Frankreich die Meistbegünstigung sicherten, sein Protektorat über die römisch-katholische Christenheit im Oriente begründeten und den Abendländern bis in unsere Tage hinein die Bezeichnung Franken einbrachten. So gestützt durch die Eiferfüchte-



Abb. 124. Sultan Suleiman II. (der Große)
Kupferstich von Melchior Lorichs. 1559

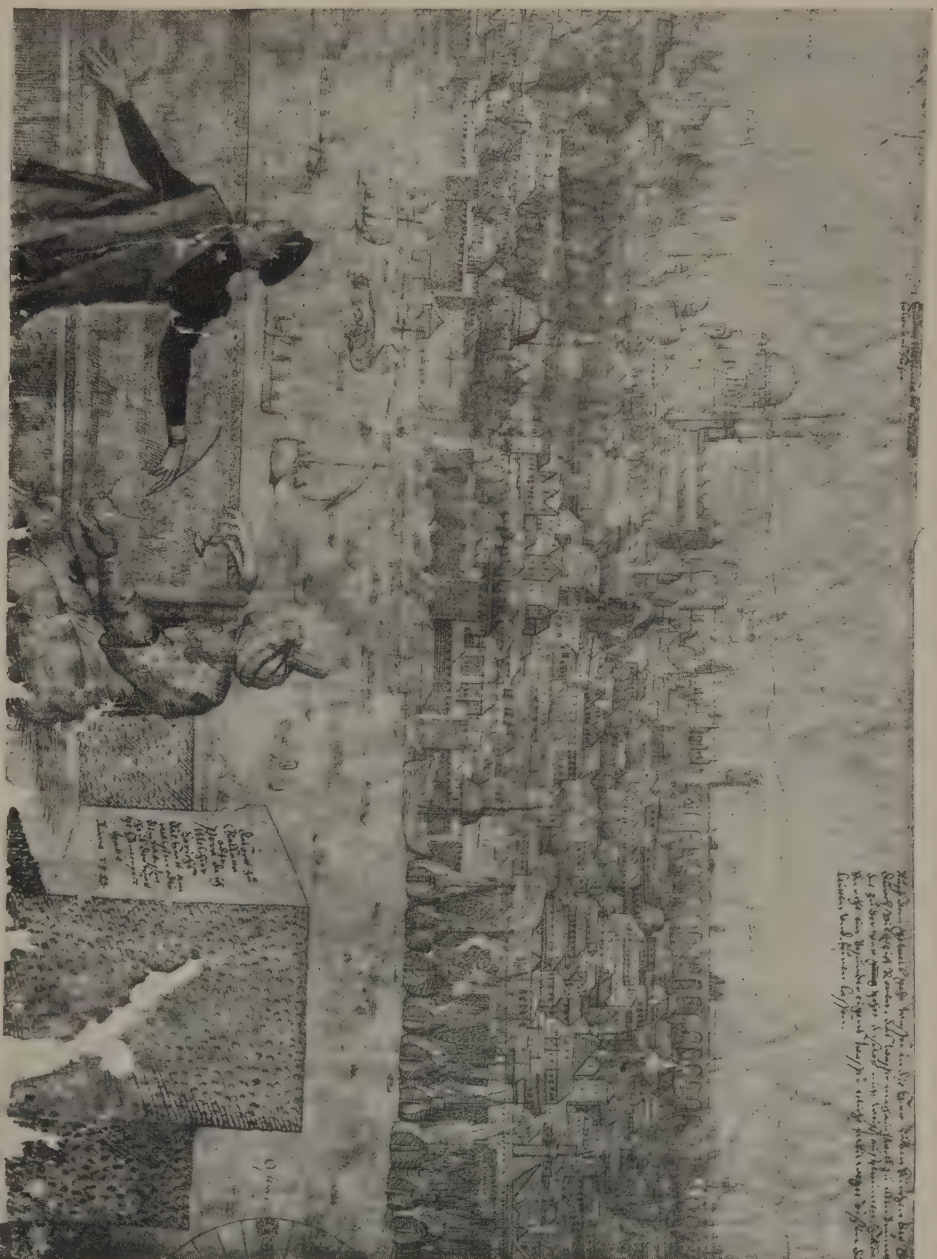


Abb. 125. Ansicht von Konstantinopel. Nach einer der Handzeichnungen des Melchior Lorichs vom Jahre 1559 in der Universitätsbibliothek zu Gießen. Links unten der damals 32-jährige Künstler, wie er seine Zeichnung auf eine lange Stolle entwirft, während ein Stute sowie ein Zinngefäß hält.

leien der Gegner nahm Suleiman 1521 Belgrad, 1522 Rhodos und gewann durch die siegreiche Schlacht bei Mohacs 1526 Ungarn halb, welches bis 1540 Zapolya, allerdings in absoluter Abhängigkeit vom Großherrn, noch verwaltete. Das Jahr 1529 sah Suleiman sogar in drohender Stellung vor Wien, aber die mißlichen Verhältnisse zwangen ihn doch bald, die Belagerung aufzuheben. Dafür nutzte der nimmer rastende Sultan die folgenden Jahre, um seine Macht weiter nach Osten auszudehnen, wo er den Persern die Länder am Wansee nebst Täbris und Bagdad abnahm. In Afrika sorgten Chaireddin Barbarossas Seeräuberien für die Mehrung der Angst vor dem Türken und seinen Vasallen, zumal Karls V. Unternehmen an der afrikanischen Küste elendig zugrunde ging. Und ebenso wie das Ansehen des Staates im Auslande gewaltig gewachsen war, blühten auch die Künste des Friedens unter Suleiman in Konstantinopel. Eine gar beträchtliche Reihe nützlicher und schmückender Bauwerke in den Hauptstädten der Türkei zeugt noch heute von der überragenden Größe dieses Herrschers.

Aber unmittelbar auf den höchsten Aufschwung folgte im Türkenlande der Niedergang. Die Regenten verweichlichten, gerieten unter den Einfluß ihrer Günstlinge und Haremsdamen und begingen wieder den alten Fehler orientalischer Machthaber, sich von ihrer eignen Leibwache abhängig zu machen. Schon die Niederlage der türkischen Flotte 1571 bei Lepanto gab dem Abendlande neuen Mut zum Angriff, und wenn auch 1606 die harten Bedingungen des Friedens von Zsitva Torok für die Habsburger noch recht demütigend waren, so blieb das doch der letzte Aufblitz schwindenden Glanzes. Zwar bemühten sich die beiden Staatsmänner Köprülü um die Beseitigung der vorhandenen Schäden, und dem Ahmed Köprülü gelang es sogar, seine Niederlage vom Jahre 1664 durch die Eroberung Kretas wieder wett zu machen, aber die Folgezeit brachte nur Verluste. 1699 nach lauter Niederlagen, vor Wien, bei Mohacs und Zenta, gingen im Frieden von Karlowitz Siebenbürgen und Ungarn an Oesterreich verloren, sowie andre Gebiete an Venedig, Rußland und Polen. Endlich lernte der Türke, daß sich mit den Abendländern nur weiter auf der Grundlage von durchaus würdig geführten Verhandlungen verkehren lasse. Das energische Vorgehen Eugens von Savoyen führte 1717 zum Frieden von Passarewag, aber im Frieden von Belgrad 1739 gab die gegenseitige Eifersucht unter den Feinden dem Sultan einen Teil seiner Verluste zurück. Die Grenze gegen Rußland wurde 1792 in Jassy abgesteckt; der Nordrand des Schwarzen Meeres wurde russisch, bis der Friede von Bukarest 1812 den Pruth zur Grenze bestimmte.



Abb. 126. Bildnis der 1558 ermordeten Sultanin Roxelane, der Gattin Suleimans II. Porträtsammlung des Erzherzogs Ferdinand von Tirol zu Wien



Abb. 127. Schriftprobe aus dem Jahre 990 der Hidjra (= 1582 n. Chr.)
Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Moriz, Arabic Palaeo-
graphy (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

Inzwischen wurde der Feind im eignen Hause gefährlicher, als es die Sicherheit des Staates ertragen konnte. Die Janitscharen (jeni tšcheri = neue Miliz) rissen die Macht immer mehr an sich. Diese Truppe bestand ursprünglich nur aus christlichen Sklaven; da ihre Vorrechte und maßlosen Freiheiten aber viele anlockten, so hatte sie sich mit der Zeit auch aus den Reihen der Türken rekrutiert. Nur durch äußerst grausames Vorgehen und völlige Vernichtung der gefährlichen Gesellschaft vermochte Mahmüd II. 1826 ihren häufigen Palastrevolutionen ein Ende für immer zu setzen. Trotzdem ging das Ansehen im Auslande weiter zurück. Ein Stück nach dem andern bröckelte vom Osmanenstaate ab. Napoleon wollte zwar gut Freund mit dem Großsultan bleiben, aber der Griechenaufstand brachte durch die allgemeine Begeisterung im Abendlande

für das Hellenentum dem verrufenen Bedrücker neue Schande. Nach dem Kriege mit Rußland mußte die Türkei in den Frieden zu Adrianopel 1828/29 willigen, der Griechenland unabhängig machte und das Verhältnis der Donaufürstentümer regelte. Das am 4. Mai 1833 an Mehemet Ali (Mehemet ist englisch-türkische Verstümmelung aus Muhammed, wie französisch Mahomet) abgetretene Ägypten kam 1840 durch die Vermittlung der Großmächte an den Sultan zurück. Nach dem Krimkriege erwarb der Pariser Friede dem Türken zwar seine offizielle Stellung unter den europäischen Großmächten, aber die Finanzen begannen unter dem damals regierenden Abd-ul Medjid schon bedenklich in Unordnung zu geraten. Den folgenden Wirren machte der Berliner Kongreß im Juni 1878 ein Ende, wodurch die Unabhängigkeit Rumäniens, Serbiens und Montenegros anerkannt, England zur Verwaltung und Besetzung Cyperns, Österreich zu der Bosniens und der Herzegowina ermächtigt und einige Gebietsteile an Rußland abgetreten wurden. Zuerst sollte nur Bulgarien als Tributfürstentum organisiert werden, mit ihm vereinigte sich 1885 aber auch Ost Rumelien. Wie Bulgarien sich dann 1908 unabhängig machte und Österreich-Ungarn Bosnien und die Herzegowina definitiv am 5. Oktober 1908 einverleibte, das gehört zur Geschichte unsrer Tage. Ebenso die Abtretung Thessaliens 1881 an Griechenland, woran die Niederlage der Griechen 1897 nichts änderte, und die lange Zeit unregelmäßige Lage in Kreta und in Mazedonien. Am meisten überraschte aber der große Gebietsverlust, den die Türkei seit 1911



Abb. 129. Teilstück (Ecke mit Bordüre, rechter Teil) aus dem berühmten Seidenteppich, dem sog. Jagdteppich. Nordwestpersien, 16. Jahrhundert. Im Besitz des Kaisers von Österreich. Nach: Riegl, *Orientalische Teppiche*

Es waren aber eben auch nur schöne Worte. Das Parlament und die Konstitution verschwanden ebenso, wie unter 'Abd-ul 'Aziz der von demselben Großwezir organisierte Staatsrat im Mai 1868 nur ein schöner Anfang geblieben war. Auch die europäischen Mächte verloren das Zutrauen immer mehr, so daß sie im Dezember 1905 durch eine Flottendemonstration die Einsetzung einer internationalen Finanzkommission für das aufrührerische Mazedonien erzwingen mußten.

Da schien mit einem Male alle Not ihr Ende zu finden. Am 17. Dezember 1908 wurde das neue Parlament eröffnet, welches sich nicht wie vor dreißig Jahren

wieder stillschweigend begraben ließ. Als der Sultan sich dem nicht fügen wollte, wurde er mit nicht wenig phantastischer Übertreibung als ein Scheusal verschrien und am 13. April 1909 durch Muhammed V. ersetzt, der versprach, sich dem „Volkswillen“, d. h. der gerade herrschenden Partei zu unterwerfen. Ganz Europa war über alle diese Ereignisse des Lobes voll; man schien sich nicht genug tun zu können am Jubel über den Sieg der liberalen Partei in dem längst aufgegebenen Staatswesen. Was aber war eigentlich Positives erreicht? Vorläufig doch nur ein Ansaß zum Guten, dessen wirkliche Vollendung noch aussteht. Daß eine Volksvertretung die Regierung in die Hand nimmt, ist ja gar kein Novum im Islam. Im Gegenteil, schon im alten Arabien war die gemeinsame Beratung Sitte; sie führte ja auch zur Anerkennung des Konsensus „Idjmā“ in theologischen Streitfragen. Zum Überfluß hat man noch den Vers 36 der Sure 42 herangezogen, welcher diejenigen als die Frommen anerkennt, „die auf den Herrn hören, das Gebet verrichten und ihre Angelegenheit durch gemeinsame Beratung erledigen“. Das Parlament hat also gute Aussicht auf ein langes Leben, und der Partei der Jungtürken sowie alle den andern nationalen Parteien, die lezthin mit ihr in Konkurrenz getreten sind, scheint genügend Gelegenheit gegeben zu werden, in langer Wirksamkeit die Feuerprobe zu bestehen. Wie sich am Ende die Dinge gestalten werden, das zu beurteilen geht über die Macht und Pflicht des Historikers hinaus. Es bleibt auch immer ein mißliches Ding, über die politische Zukunft eines Staates zu reden. Aber doch können wir einige Schlüsse aus der bisherigen Entwicklung tun.

Zunächst streiten sich in der Reform des immer noch umfangreichen türkischen Verwaltungswesens zwei Prinzipien, zwischen denen die Wahl keine leichte ist:



Abb. 130. Tänzerinnen vor Schah Abbas dem Großen. Nach der Kopie des Wandbildes in der „Vierzig-Säulen-Halle“ zu Isfahan. Im Besitz des Herrn Dr. Walter Schulz zu Berlin



Abb. 131. Tempelplatz zu Jerusalem mit dem Felsendom, von Norden gesehen. Im Hintergrund, etwas rechts, die el-Aksa-Moschee. Aufnahme Photoglob, Zürich

Soll die Verwaltung zentralisiert oder dezentralisiert werden? Die Zentralisation hat selbstverständlich viele in die Augen springende Vorteile, wenn sie durchgeführt werden kann. Das aber ist eben sehr die Frage. Nicht nur daß eine volle Parität von Muslimen, Christen aller verschiedenen Konfessionen, Juden u. a. ihre große Schwierigkeit hat. Das türkische Staatswesen ist auch gar kein national-einheitliches Gefüge. Türken, Araber, Griechen, Kurden, Armenier gehören zu dieser „Nation“. Von diesem Gesichtspunkte aus empfiehlt sich eher die Dezentralisation, deren konsequente Durchführung aber natürlich die Auflösung des türkischen Reiches als eines solchen zur Folge hätte. Der Mittelweg, so wie er im Libanon beschritten wurde, ist jetzt nach der Reform nicht mehr gangbar: die Gewährung einer halben Autonomie unter europäischer Garantie. Es bleibt also abzuwarten, wie sich die Bildung neuer oder die Duldung bestehender kleiner wirklicher Nationalstaaten bewährt. Ein solcher Zustand besteht ja bereits an den Außengebieten, wie im Jemen. (Der Süd- und Ostrand Arabiens kommt, als ganz unter britischen Einfluß getreten, nicht mehr in Betracht für den türkischen Staat.) Ein geringerer Grad einer Selbstregierung soll durch das Wilajet-gesetz den Provinzialverwaltungen und ihren Parlamenten zugeteilt werden. Doch ist all das noch im Werden.

Das zweite große Zukunftsproblem für die Türkei wird ihre Stellungnahme zur europäischen Kultur sein. Hier droht sowohl die Gefahr der Überschätzung wie die der Unterschätzung alles Fremden.

Wir Okzidentalern neigen meist dazu, unsre Kultur bedeutend zu überschätzen. Wir verschließen zu leicht unsre Augen gegenüber den Vorzügen orientalischer Eigenheit und stellen uns ebenso blind für die Schäden unsrer eigenen Kulturwelt. Wo man eine fremde Kultur einem ganz anders denkenden und fühlenden Volke aufpfropft, da bringt sie zumeist nur Verderben ins Land. Das sehen wir gerade

im Oriente am besten an den sogenannten Levantinern, da sich schon seit langem der entfittlichende Einfluß dieser Halbeuropäer im Osten bemerkbar macht. — In den entgegengesetzten Fehler scheinen aber einige Kreise der Jungtürken zu verfallen, die ein gut Teil Widerwillen gegen die Fremden zeigen. Das Rechte liegt auch hier in der Mitte. Selbstverständlich darf der Türke auf keinen Fall in dauernder Abhängigkeit erhalten werden. Vorläufig kann er aber ohne europäische Lehrmeister auf fast keinem Gebiete fertig werden. So geschieht ja schon seit langer Zeit die Reorganisation des türkischen Heeres und der Flotte unter Leitung westlicher Instruktoren. Aber z. B. im Schulwesen, das doch die Zukunft am besten zu verbürgen imstande ist, hat die Türkei bis jetzt kaum den Anfang zu einer Emanzipation von den fremden Vormündern gemacht. Was an guten Schulen im Lande vorhanden ist, liegt ausschließlich in den Händen von Europäern oder Amerikanern, die meist gleichzeitig einen missionierenden Nebenzweck mit ihren Bestrebungen verbinden. Deren Riesenarbeit hat schon viele und üppige Früchte getragen. Aber doch muß das Ziel sein, eigene, nationale Schulen zu besitzen, die natürlich erstmalig von gewiegten europäischen Pädagogen einzurichten wären, um dann in eigene Regie übernommen zu werden; so wie Japan mit gutem Beispiel vorangegangen ist. Wir können dem Oriente nur den Weg weisen, den der Orientale dann selbst wandern muß. Nur bodenständige Kultur hat Wert für ein Land. Ob aber aus dem Geiste des Westens heraus die neue Regierung eigne Kulturwerke zu schaffen vermag, das muß erst die Zukunft zeigen.

Das größte Hindernis scheint aber auf dem Gebiete der Religion zu liegen. Sie ist bisher das einzige feste Band im Völkergewirre gewesen. Ohne den konfessionellen Schi'itismus hätte sich Persien niemals eine nationale Einheit neu

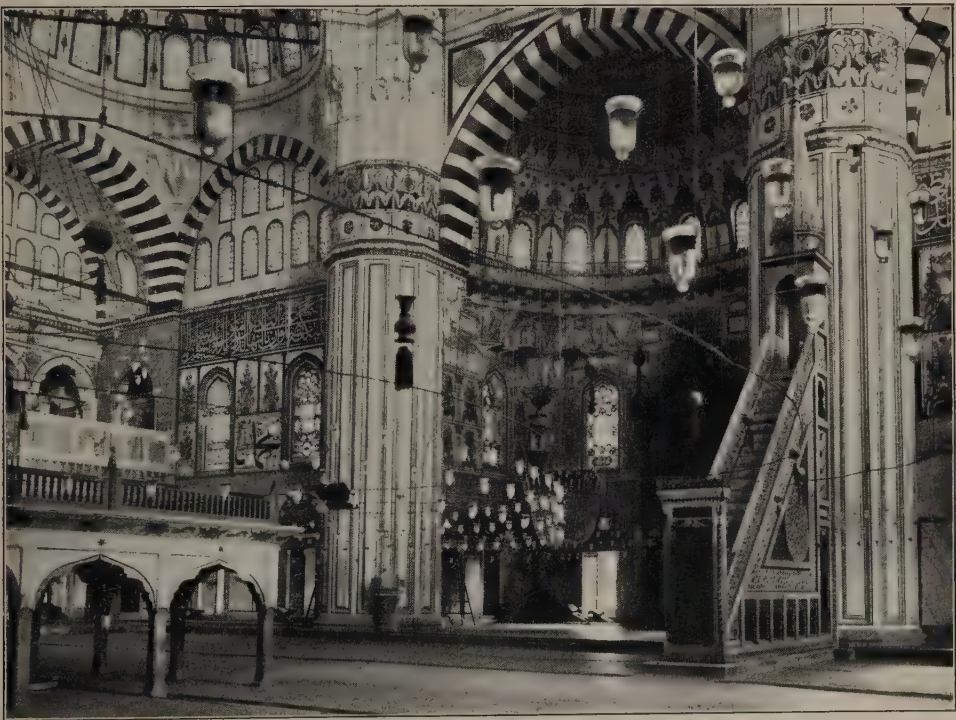


Abb. 132. Innenansicht der Moschee des Sultans Selim II. zu Adrianopel. Aufnahme von Sébah & Joaillier Konstantinopel

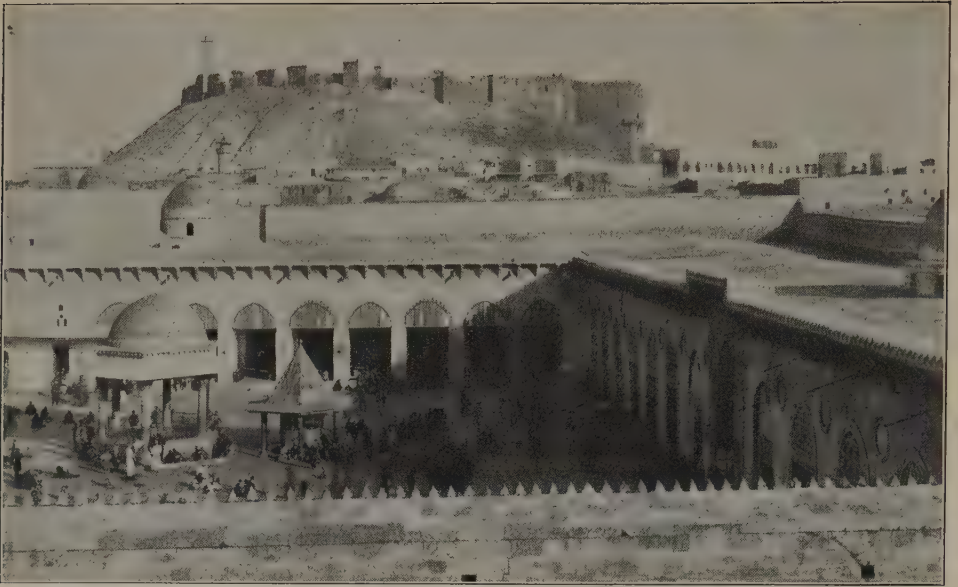


Abb. 133. Hof der großen Moschee Zaḡarija zu Aleppo, im Hintergrund auf dem Hügel
die alte Burgruine



Abb. 134. Chan (Karawanserei) el-Wezir in Aleppo



Abb. 135. Wasserrad bei Aleppo



Abb. 136. Siwan in einem Hause zu Aleppo
Aufnahme von Professor F. Sarre in Berlin



Abb. 137. Bäuerinnen bringen Brennmaterial (Mist) zur Stadt
Aufnahme von Hermann Burchardt

gebildet. Und auch das über die verschiedensten Völker und Völkchen herrschende türkische Reich hat nur in der Anerkennung des Sultans als Chalifen und in der Einheit des sunnitischen Glaubens zusammengefaßt werden können. Wofür soll sich nun das Volk begeistern? Wofür zu patriotischen Opfern ermuntert werden, wenn man ihm nach dem Schlachtrufe Europas die Religion nehmen will, wenn Staat und Kirche getrennt werden sollen? Daß man dem Volke nicht ungestraft seine Religion nehmen darf,

sollte eigentlich alte Weisheit sein. Ein Blick auf die amerikanischen Gemeinwesen wird genügen, um auch in der neuesten Zeit zu zeigen, daß selbst in freien Verwaltungen die Religion der herrschenden Mitglieder sich reichlichen Einfluß zu verschaffen weiß. Der Islam, wie er heute ist, kann allerdings die Grundlage der neuen Zukunft nicht werden, dazu hat er schon allein zu viele Ecken und Kanten für die Andersgläubigen. Wir können aber auf diesem Gebiete dem Oriente durchaus nicht dreinreden und können nur hoffen, daß es den Osmanen, die immer gute Politiker gewesen sind, gelinge, auch diese Klippe zu umschiffen. Daß eine Annäherung an unseren Vorstellungsbereich nicht gar so fern liegt, das soll das letzte Kapitel unserer Darlegung erweisen.

☒

☒

☒

Die türkische Revolution ist nicht die einzige Reformbewegung auf islamischem Boden. Auch in dem durch englische Fürsorge gehobenen Ägypten ist seit langem der Wunsch eingeborener Kreise nach einer ausgebildeten Volksregierung rege. Mit recht angebrachter Vorsicht haben aber die englischen Protektoren bisher diesem laut geäußerten Verlangen gegenüber Zurückhaltung bewahrt in der richtigen Erkenntnis, daß nur dann eine Weiterbildung der in engen Grenzen schon jetzt vorhandenen parlamentarischen Vertretung möglich ist, wenn die Bevölkerung durch lokale Selbstverwaltung dazu vorbereitet ist.

Auch hier wird erst die Zukunft erweisen können, inwieweit das im Januar 1914 erstmalig eröffnete Parlament den gestellten Aufgaben gerecht zu werden vermag, um sich dann vielleicht eine Erweiterung seiner Befugnisse zu erringen.

Eine andere Bewegung schreckte in den letzten Jahren das Abendland unter dem Namen „Panislam“. Auch sie fand eifrige Vertreter und laute Verkünder auf ägyptischem Boden. Aber nicht so sehr unter den eigentlichen Ägyptern als unter den eingewanderten Syrern, die sich seit langem durch lebhaftes literarisches

Tätigkeit ausgezeichnet haben. Der Name Panislam gebührt dieser Bewegung aber keineswegs. Denn aus unsrer Darstellung der Entwicklung der islamischen Lehre geht zur Genüge hervor, daß es gar keinen einheitlichen „Islam“ gibt. Ebenso wie sich die Christen ohne Aufhören über das Wesen „des“ Christentums streiten, einander die völlige Verkennung der Grundlagen ihrer eignen Religion vorwerfen — genau so ist es im Islam auch. Die vielen hundert Islam-Sekten lassen sich nur in der Theorie unter einen Hut bringen. Die Unterschiede zwischen den einzelnen islamischen Lehren sind so groß, daß als Gemeinsames nichts weiter übrigbleibt, als die von uns geschilderte geschichtliche Entwicklung und einige wenige gemeinsame Worte, die aber von jedem anders verstanden werden. Die muslimischen Theologen verstehen es nicht weniger als die christlichen, aus ihrem heiligen Buche herauszudeuten, was ihnen am besten liegt. Daher ist von einem einheitlichen Islam seit des Propheten Tode nicht mehr zu reden. Wie ungeheuerlich gar ist der Gedanke, daß der Sch'ī dem Sunni zu einem „Panislam“ die Hand reichen könne! — Dennoch hat eine ähnliche Bewegung vor kurzem bestanden und ist noch heute an der Arbeit. Nur ist das keine panislamische, sondern eine panarabische. Die „Nahda 'arabijje“, die „arabische Erhebung“ bleibt aber in der Praxis ein schöner Gedanke, im besten Falle ein Schlachtruf im Streite. Sie stammt deutlich aus der Zeit, als der Islam seine Hoffnung noch nicht wieder auf die stammesfremde Türkei zu setzen gelernt hatte. Die Vereinigung auf national und kulturell arabischem Boden ist am meisten der Wunsch der Gebildeten, also der Minderheit. Ihrem auch für den Chalifen gefährlichen Andrängen wußte der Sultan nur dadurch zu begegnen, daß er seine Herrschaft über das Mutterland seiner Religion, über Arabien, enger festigte.

Nun aber hat der Türke nur nominell die Macht über die arabische Halbinsel. Nur die Westküste gehört ihm. Im Süden haben sich die Engländer ein Territorium von der Größe des Königreichs Württemberg um 'Aden geschaffen und sie beherrschen von dort aus mit ihrem Einfluß den gesamten Osten: Oman nimmt Jahrgelder an, und die Araberscheichs im Süden und Osten, bis hinauf zu dem Scheich von Kuweit, binden geheime Verträge und reichliche Geschenke an die Briten. Im Innern aber haufen die Nomadenhorden heute noch wie zu Muhammeds Zeiten, wenn man auch im Zentrum von einer Suprematie

Mann, Der Islam



Abb. 133. Feldwächter mit Schleuder in einem Maisfeld
Aufnahme von Hermann Burchardt



Abb. 139. Der Thronfolger von Bahrein
Aufnahme von Hermann Burchardt

der Fürsten von Hail und Riāq sprechen kann. All das kümmerte die Türkei recht wenig. Denn im großen ganzen ist auf dem sterilen Boden Arabiens doch recht wenig zu gewinnen. Nur der Besitz der Westküste, d. h. von Mekka und Medina hat darum seine besondere Bedeutung, weil im Grunde nur dadurch im Volke der Sultan zum Tragen des Chalifentitels berechtigt erscheint. Da ist es sehr gefährlich, daß der Imam Jahja im Jemen die türkischen Besitzungen unaufhörlich bedroht. Viele türkische Heeresabteilungen sind schon in das Gebirge geschickt. Aber der Guerillakrieg verspricht immer nur einen Augenblickserfolg, da Klima, Gelände und die schweifende Bevölkerung eine dauernde Besetzung des Landes fast zur Unmöglichkeit machen.

Man kann es unter solchen Umständen verstehen, wenn da immer wieder im Islam der Wunsch lebhaft wurde, es möchte endlich ein Gottgesandter der Unsicherheit ein Ende machen und kommen, den Gläubigen das Reich Gottes auf diese Erde zu bringen. Das Kommen eines Erlösers in den letzten Zeiten war ja eine alte Erwartung der Schi'a; sie hoffte auf den „Mahdi“, den „Rechtgeleiteten“ und



Abb. 140. Schule in einer Moschee. Aufnahme von Hermann Burchardt

Rechtleiter, der schon in der Gestalt des 12. Imam Muhammed abu-l-Kasim erschienen sei, jetzt an einem geheimen Orte verborgen lebe und vor dem Ende der Welt wiederkommen werde zum Heil der Frommen. Diese Lehre fand bei allen sehnsuchtsvollen Herzen freudige Aufnahme; nur daß man über die Person des Mahdi nicht immer einig blieb. Neben den eben erwähnten „Zwölfen“ blieben die „Fünfer“ tätig, die den 5. Imam als die Inkarnation Gottes erklärten; wohingegen die Sunniten der Überzeugung lebten, daß der Mahdi überhaupt noch nicht erschienen sei, sondern erst am Tage Ende kommen werde. Auf diese Vorstellung wirkte dann der christlich-jüdische Glaube vom Endreiche mächtig ein, so daß die Tradition dem Propheten Aussprüche in den Mund legte, welche von den Schrecken und den Freuden dieser Zeit fast in den Worten der Offenbarung Johannis und in den Ausdrücken der hierhergehörigen Reden Jesu sprechen. So arbeiteten „Fünfer“, „Zwölfen“, Isma'iliten, Fätimiden an dem immer weiteren Ausbau der Mahdiidee. Es mengten sich neuplatonische Gedanken hinein, und auf diese Weise entstand eine feste Reihe von „Imamen“, welche dazu bestimmt sein sollten, die Weissagen des an noch verborgenen Mahdi dem Volke zu übermitteln. Die Verehrung dieses abwesenden und doch dem Geiste immer gegenwärtigen Trösters stieg mit der Zeit zu überraschender Höhe, fast stellte man den Erhofften höher als den Propheten Muhammed selbst. Und da die Mahdilehre hauptsächlich von schi'itischer Seite aus verbreitet wurde, gewann mit dem Mahdi auch 'Ali immer höheres Ansehen. Daß sich solche Ideen im Islam ungehindert entfalten konnten, das zeigt die ganze Elastizität dieser Religionslehre.



Abb. 141. Vornehmer Araber aus el-Gittir
Aufnahme von Hermann Burchardt

Im Abendland denkt man meist nur an den Aufbruch im Sudan, wenn vom Mahdi die Rede ist. Dort trat 1881 der 1844 geborene Muhammed Ahmed als der Erwartete auf, besiegte sogar 1883 ein ägyptisches Heer unter Hicks Pascha und dehnte seine Macht bedrohlich aus, bis er am 28. Juni 1885 starb. Ähnlich großes Aufsehen erregte der „tolle*) Mollah“ im italienischen und britischen Somaliland. Dieser Muhammed b. 'Abd Allah besetzte einen Küstenstreifen von 400 Kilometern Länge mit dem zugehörigen Hinterlande und trat so machtvoll auf, daß den Italienern und den Briten nichts weiter übrigblieb, als seine Herrschaft 1905 durch einen Vertrag förmlich anzuerkennen. Ebensovienig vermochte bislang der Senusiorden in Tripolis beseitigt zu werden. Ihn stiftete 1833 Muhammed b. 'Ali as-Senusi; der Orden

*) Englisch „mad“, vielleicht aus „Muhammed“ verstümmelt.



Abb. 142. Persischer Bucheinband. 17. Jahrhundert
Lackmalerei auf Schwarz, mit überaus fein unterschiedenen Goldtönen

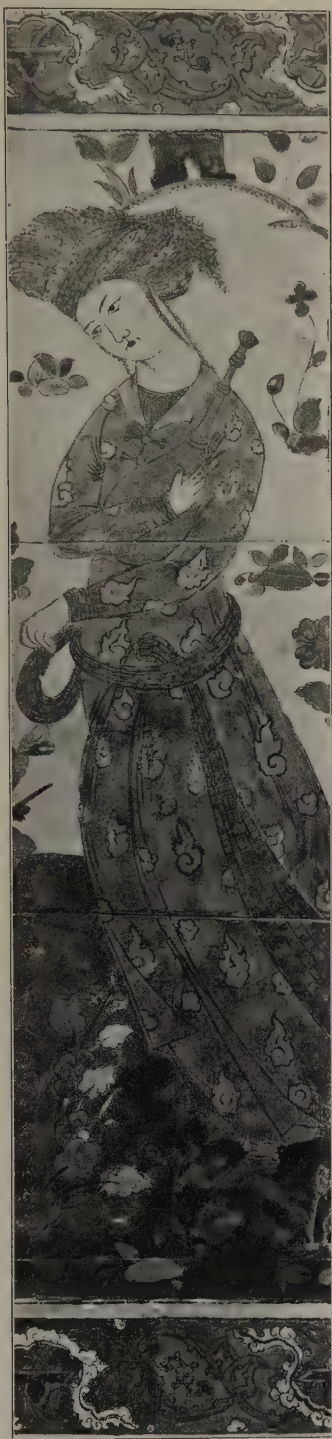


Abb. 143 u. 144. Teile eines Fliesengemäldes aus einem Palast von Schah 'Abbas dem Großen zu Isfahan. Um 1600. Im Besitz von Professor F. Sarre zu Berlin



Abb. 145. Timur auf dem Thron. Indisch-islamische Miniatur
 Original im Königl. Museum für Völkerkunde zu Berlin
 (Die Federzeichnung Rembrandts auf der nächsten Seite ist offenbar unter dem Einfluß
 dieser oder einer ganz ähnlichen Miniatur entstanden.)



Abb. 148. Timur auf dem Thron. Getönte Federzeichnung von Rembrandt nach einer indischen Miniatur (vgl. vorige Seite). Original im Louvre zu Paris

verbreitete sich auch nach seinem Tode 1859 immer weiter in Nordafrika und beunruhigt die Grenzen bis in die neueste Zeit hinein. Im Libanon konzentriert sich eine andre Mahdibewegung, die des kleinen Völkchens der Druzen, von denen man nur noch einige achtzig Tausend zählt. Sie führen ihre Lehre bis auf den Fatimidenkalifen al-Hakim zurück, den sie als Imam verehren. Trotzdem sie an der arabischen Sprache festhalten, hat sich bei ihnen ein Vorstellungsvermisch herausgebildet, das fast ebenso viele rein jüdische und christliche wie islamische Elemente enthält. 1860 mußte die Pforte gegen sie einschreiten, weil zwischen ihnen und den christlichen Maroniten blutige Gemetzel stattgefunden hatten; die Einsetzung eines christlichen Gouverneurs stellte die Ruhe einigermaßen wieder her.

Die eben geschilderten Bewegungen im Islam der Neuzeit zeigen, wie mächtig die religiöse Sehnsucht im Herzen des Orientalen brennt. Jeder, der ihnen das Himmelreich auf Erden verspricht oder zum mindesten einen engeren Verband mit der Gottheit, findet Anhänger genug, um den benachbarten Staatswesen manche Angelegenheit zu bereiten. Der Mahdigungedanke bleibt für jeden Unruhfürster ein willkommenes Hilfsmittel zur Gewinnung ernstster Sympathien im Volke. —

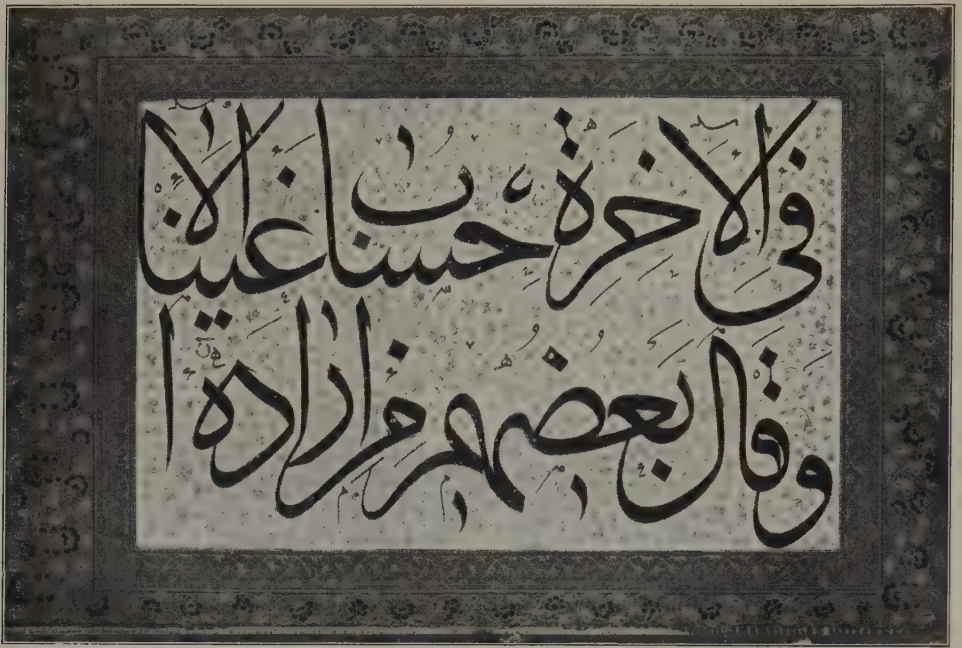


Abb. 147. Arabische Schrift im Isuluts-Duktus. Persien, 17. Jahrhundert
Aus der Sammlung von Professor F. Sarre in Berlin

Nachhaltiger noch als in alle diesen zerstreuten Versuchen äußerte sich der dringende Wunsch nach einer Reform der bestehenden Zustände im Islam durch die wahhabitische Bewegung. Es war um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts, als

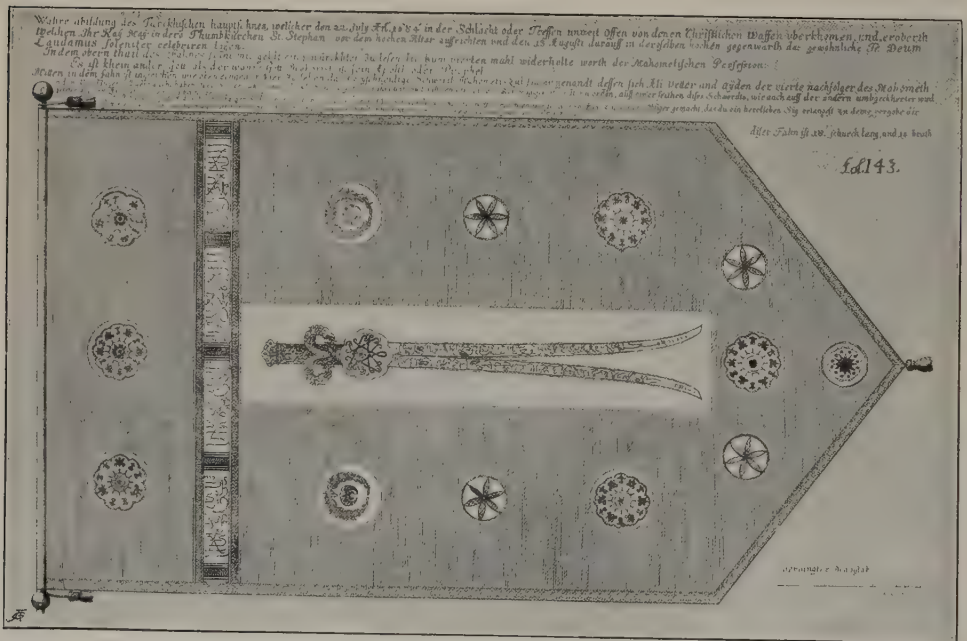


Abb. 148. Die im Historischen Museum der Stadt Wien befindliche türkische Blutfahne aus roter Seide, mit dem doppelt klingigen Schwert Muhammeds



Abb. 150. Kleinasiatifcher Gebetsteppich des 17. Jahrhunderts aus der Sammlung Sarre im Kaiser Friedrich-Museum zu Berlin. (Besonders charakteristisches Beispiel eines Gebetsteppichs mit Darstellung der Gebetsnische und einer davor hängenden Moscheeampe!)



Abb. 151. Darstellung von Teppichen auf einer indopersischen Miniatur
des 17. Jahrhunderts aus der Sammlung Dr. Walter Schulz in Berlin



Abb. 152. Die Hagia Sofia zu Konstantinopel
 Nach: Grelot, Relation d'un voyage de Constantinople (Paris 1681)

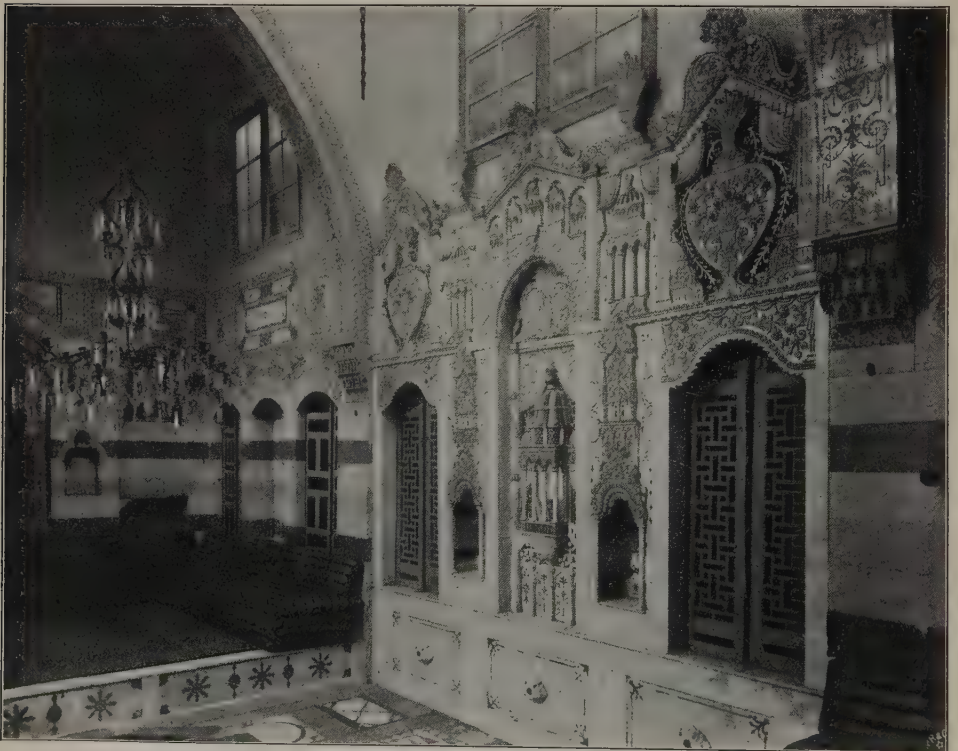
durch einen Blinden den Weg weisen lassen, wenn jemand eine andre Lehre annehme, als allein die, welche die unmittelbaren Prophetengenossen von den eignen Lippen des Stifters ihrer Religion vernommen hatten. Also gab es nur zwei wahre Grundlagen des wahren Islam: den Koran und das Hadīt. Man hat die Wahhabiten wegen dieser alleinigen Gründung auf die unmittelbare Gottesoffenbarung durch den Propheten die Protestanten des Orients genannt, da auch der Grundgedanke des Protestantismus die Rückkehr zum Worte der Heiligen Schrift ist; diese Parallele ist aber schief. Vielmehr sind die Wahhabiten ihrer schroffen Sittenlehre wegen eher den Puritanern zu vergleichen, die auch in ihren eignen Reichen und darüber hinaus gegen Andershandelnde recht intolerant denken. Die Intoleranz hatte b. 'Abd al-Wahhab von seinem Vorbilde, dem Ahmed b. Hanbal gelernt. Trotz dieser zumeist negativen Tendenz der neuen Reform, gewann sie im Heimatlande ihres Stifters großen Anhang, zumal als der Fürst von Deria, Muhammed b. Sa'ūd, sich dieser Sache annahm und des Neuerers Tochter zu seiner Gattin machte. Die größte Ausbreitung gewann dann das Wahhabitenreich unter dessen Enkel, Sa'ūd b. 'Abd al-'Aziz b. Muhammed b. Sa'ūd, der 1803 zur Herrschaft kam. Sein Ehrgeiz ging sogar darauf aus, das ganze türkische Reich zu erobern. Zunächst rückte er mit einem Heere von 20 000 Mann gegen Kербela, wo die übermäßige Verehrung des Grabes Huseins den höchsten Unwillen des Wahhabi erregt hatte. Als dort der „Götzendienst“ vernichtet war und die im Heiligtum aufgespeicherten Schätze dem Eroberer in die Hände gefallen waren, ging es weiter gegen Mekka. Am 27. April 1803 betraten die Fanatiker diesen hochheiligen Boden, hielten sich zwar von jeder



Abb. 153. Blick in den Hauptraum der Hagia Sofia zu Konstantinopel
Nach: Fossati, Aya Sofia

Greuelthat aus frommer Scheu fern, führten aber ihre engherzigen Reformen mit eiserer Strenge durch. Berge von Pfeifen und Tabaksbeuteln wurden gesammelt, Rosenkränze und Amulette dem Volke mit Gewalt entrisen, dem Reichen die kostbaren Gewänder abgenommen und alles zusammen öffentlich verbrannt. Wehe dem, der auch nur noch einen Pfeifensstopfer sehen ließ! Mit Peitschen jagte man die Gläubigen zur Stunde des Gebets ins Gotteshaus, und ganz Mekka ergriff eine kaum je gesehene (scheinbare) Frömmigkeit. Noch im selben Jahre ging es nach Medina, wo nicht einmal das Grab des Propheten unangetastet blieb. Schließlich mußte der Sultan Abwehrmaßregeln ergreifen. Er schickte 1811 den Ägypter Ali Pascha gegen die Auführer. Aber erst 1818 konnte der Kampf als beendet gelten, als der Sohn des 1814 gestorbenen Sa'ud, 'Abd Allah, von Ibrahim Pascha gefangen nach Konstantinopel gesendet und am 19. Dezember auf dem Platze St. Sophia hingerichtet war. Seitdem beschränkt sich die politische Macht der Bahhabit zumeist wieder auf Mittelarabien, wo ihr Staat noch heute Bestand hat. Die Propaganda reicht aber weiter. So trat 1822 ein indischer Nachkomme des Propheten, Sajjid Ahmed, in Nordindien als Reformator mit wahhabitischen Grundsätzen auf; er erklärte 1826 den heiligen Krieg gegen die Sikhs, starb aber schon 1831. Mit seinen Anhängern hatten noch die Engländer einigemal zu schaffen, doch hielt sich der Rest wie in Arabien schließlich ziemlich zurück. Die Propaganda geschieht heutzutage von Indien aus mehr durch das geschriebene Wort, was allerdings den Vorteil hat, daß sein Einfluß nicht so sehr örtlich beschränkt ist.

Das wiederholte Auftreten eines Mahdi und die Bahhabitenebewegung sind die markantesten Bestrebungen in der Neuzeit, dem „wahren“ Islam die Anerkennung mit Waffengewalt zu erzwingen. Nun ist aber nicht jeder religiös



☒ Abb. 151. Empfangsraum in einem vornehmen Hause zu Damaskus. Phot. Bonfils, Beirut ☒

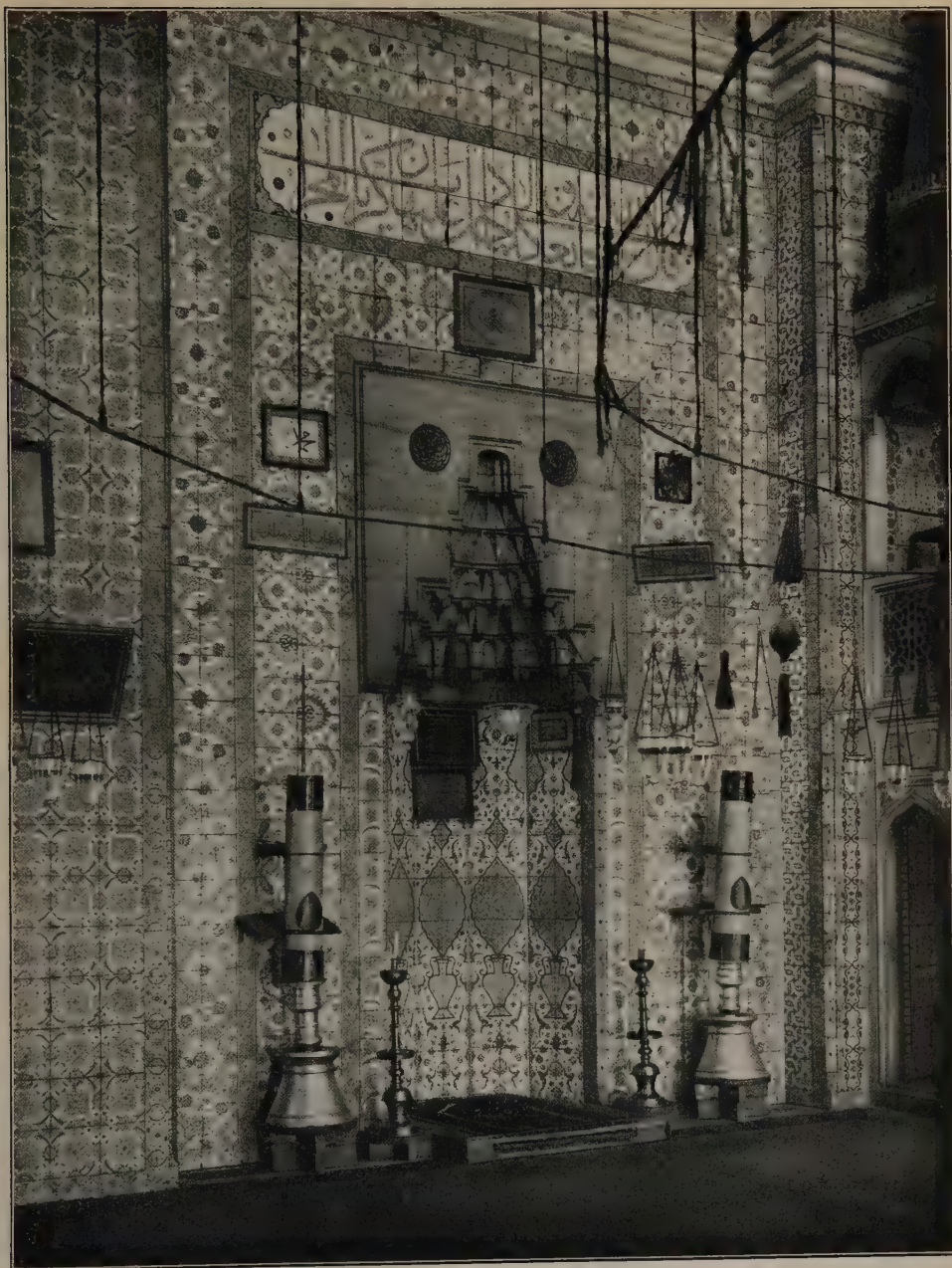


Abb. 155. Moschee des Rüstem Pascha zu Konstantinopel. Gebetnische (Mihrab)
 Aus: Gurlitt, Die Baukunst Konstantinopels (Verlag von Ernst Wasmuth, Berlin)



Abb. 156. Miniatur aus einer persischen Dichtung, oben ein posaunenblasender Engel. Türet, 17. Jahrhundert. Aus der Sammlung Rosenberg in Paris. Phot. F. Bruckmann, A.-G., München

ergriffene Mensch ein begeisterter Krieger. Was konnte der friedliche Bürger tun, um wenigstens in seinem eigenen Leben mitten in der Abgötterei der ihn umgebenden Neuzeit den rechten Weg zu Gott zu finden? Je mehr die Hoffnung auf eine von außen kommende Besserung schwand, je schwächer sich auch der einzelne fühlte, der verderbten Allgemeinheit entgegenzutreten, um so mehr zog er sich in sein eignes Innere zurück, um in einem glücklichen Phantasieleben der rauhen Wirklichkeit entrückt zu sein. Wir trafen solche mystische Bestrebungen schon bei Gazali und bei den Sufis. Sie fanden seitdem immer mehr Eingang auch in das Volk. Eigentlich sollte man denken, daß keine Religion auf Erden so gegen pantheistische Umbiegungen gefeit sei wie gerade der Islam mit seinem unbeugsamen System des absoluten Monotheismus. Aber das Bedürfnis der Seele nach einer Vereinigung mit Gott durch die Versenkung in das All hat auch dieses papierne Hindernis überwunden. So scharf der

Koran auch gegen solche Rezeren spricht, so hat es doch keine 400 Jahre nach dem Auftreten des Propheten gedauert, bis die Mystik auch außerhalb der geschlossenen Ordensgemeinschaften im Islam geduldet und gepflegt wurde. Das Christentum ist ebensowenig von solchen Träumereien fern geblieben, aber doch bot und bietet die feste Kirchenorganisation ein mächtig wirkendes Gegengewicht gegen die Gefahren eines Überhandnehmens untätiger Stimmungsreligion. Anders im Islam. Soviel Trost der einzelne nun aber auch aus dem Vergessen des Alltags im zeitlichen Entrücktsein zu Gott schöpfen mag, für die Allgemeinheit liegt darin eine große Gefahr, die nicht nur den äußern Fortschritt völlig hemmt.

Weiterbildung des Islam

Weder die oberflächliche Überkleidung mit europäischem Kulturfürnis noch die Neubelebung des Urislam heilen die Schäden und geben die nötige feste Grundlage für eine gedeihliche Weiterentwicklung. Muß darum nun der Orient verzweifeln?



Abb. 157. Tafel („İftar“) beim Großvezir in Gegenwart der übrigen Minister der Pforte in der dritten Nacht des Fastenmonats Ramadân. Nach: d'Ohsson, *Tableau général de l'Empire ottoman* (Paris 1790)

Reineswegs. Es arbeiten vielmehr Kräfte im stillen, die wohl geeignet scheinen, dem nähern Oriente den Segen einer bodenständigen Kultur zu vermitteln. Der allein gangbare Weg zu diesem Ziele ist die Fortbildung des Islam. Im Abendlande und eigentümlicherweise auch unter im Oriente lebenden Europäern herrscht teilweise die Überzeugung: Der Islam wird still stehen bleiben, sofern die Lehren der Geschichte Geltung haben (Muir). Nun wird aber wohl aus der geschilderten Entwicklung der Lehre des Islam von ihren Ursprüngen bis in unsre Tage ganz klar hervorgegangen sein, daß man von einem Stillstande des Islam nur zu den Zeiten sprechen kann, in denen politische Stürme eine innere Entwicklung von vornherein untergruben. Wir sahen, daß der Islam ja nicht einmal zu Beginn schon fertig da war, sondern daß er sich erst im Laufe vieler Jahrhunderte zu dem herauswirken mußte, was seit der Zeit als orthodoxe Lehre bei den Sunniten gilt. Ja, in der Folge der Zeiten hat diese Religionsform eine weit größere Anpassungsfähigkeit gezeigt als selbst das Christentum mit allen seinen Abarten. Bei der Unsicherheit der Überlieferung über die Person des Religionsstifters, bei der geringen Ausbeute seiner für echt befundenen lehrhaften Aussprüche ist das auch gar nicht anders zu erwarten. Der Islam kann also fortschreiten zu einem wahren Verständnis des Geistes und der Grundlagen seiner Religion und dadurch dem Oriente schaffen, was er braucht: eine bodenständige Kultur. — Beides hängt aufs innigste miteinander zusammen. Man könnte fast sagen: leider. Denn darin liegt der unveränderliche Grund für den Mißerfolg der christlichen Mission in muslimischen Ländern. Solange unser abendländisches Christentum mehr abendländisch als christlich ist, kann es sich den Osten nicht erobern. Wie weit aber der Islam dem Christentum entgegenzukommen vermag, ohne seinen eingeborenen Charakter zu verlieren, das sollen uns die letzten Bemerkungen zeigen.

Es gibt eine ganze Reihe von Bestrebungen im Islam des neunzehnten Jahrhunderts, die darauf ausgehen, diese Religion aus ihrer Isoliertheit den andern Religionen gegenüber zu befreien. Wir denken dabei nicht an solche Erscheinungen

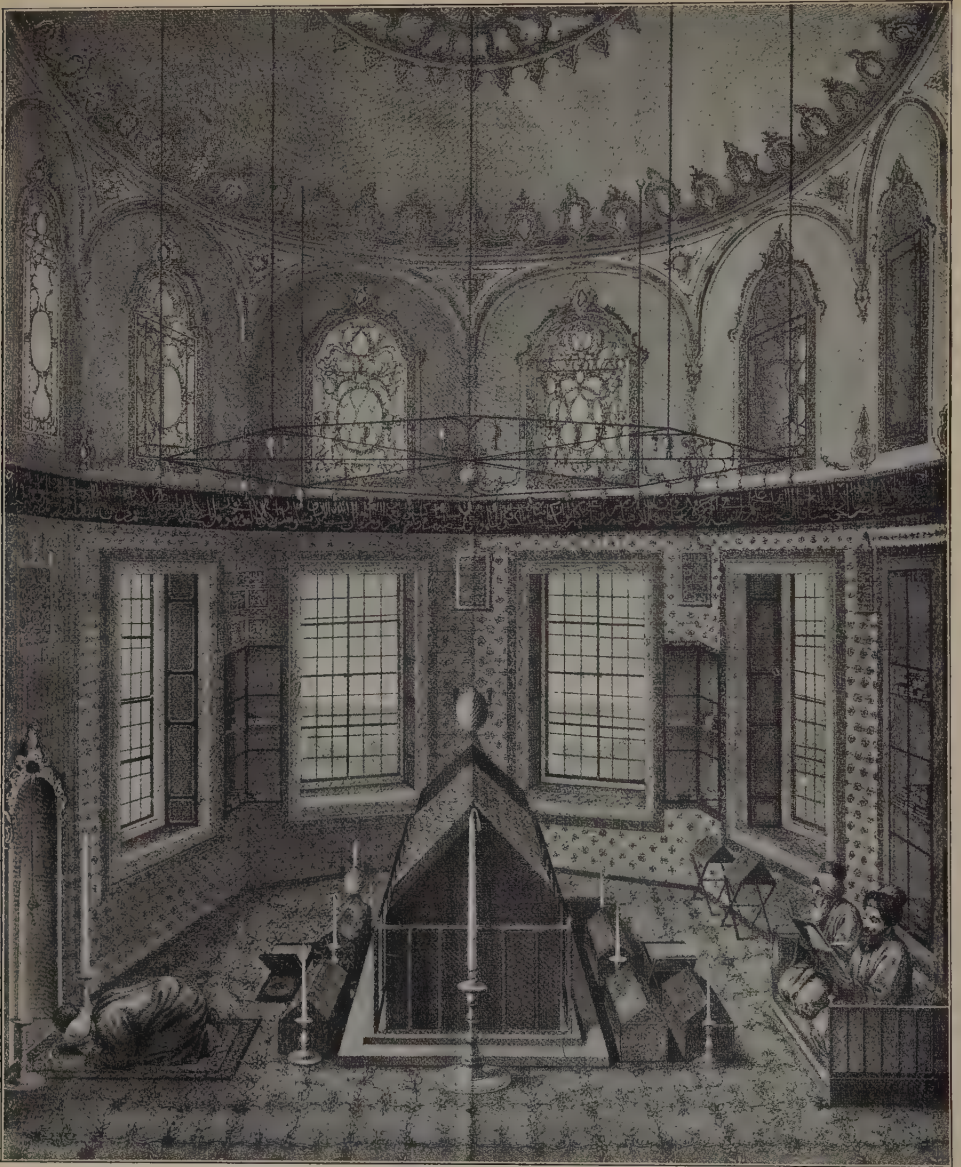


Abb. 158. Betende Muslims in der Grabkapelle des Sultans Mustafa III.
 Nach: d'Hijon, *Tableau général de l'Empire ottoman* (Paris 1790)

wie die Sekte der Malés in Brasilien; das sind eingewanderte Muslims, welche aus Unkenntnis ihrer eignen Religion ganz in den Fetischismus ihrer Umgebung verfallen sind. Wir denken vielmehr nur an die bewußten Reformen, durch die ein Teil der Muslims die Mängel in der überkommenen Lehrgestaltung nach Analogie höherer Religionen zu überwinden strebt. So haben in Indien Sejjid Amīr 'Alī und Sir Sejjid Ahmed Chan Bahādur (zu denen sich das heutige Haupt der Ismā'īlīje, Aga Chan, gesellt) sich bemüht, die Lehren des Islam mit den Forderungen der modernen Zeit in Einklang zu bringen, genau so wie im Abendlande viele das Christentum dem Zeitcharakter anzugleichen versuchen. Selbst mit dem Brahmanismus ging der Islam eine Vereinigung in der

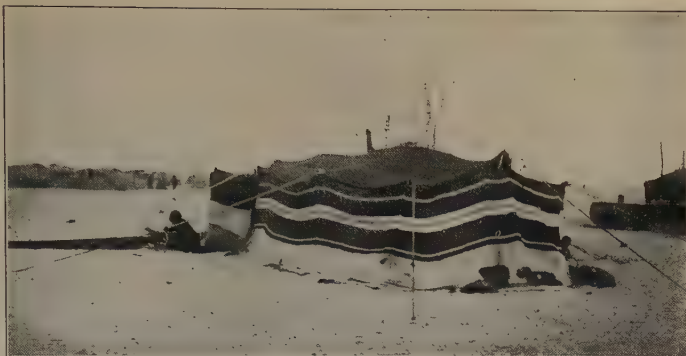


Abb. 159. Zelt von Beduinen, die im Winter als Nomaden leben und im Sommer Perlenfischerei betreiben. Aufnahme von Hermann Burchardt

Religion der indischen Sikh ein. In Cypern gibt es eine christlich-muslimische Sekte, und Mirza Gulam Ahmed in Indien hat 300 000 Anhänger um sich versammelt, die in ihm ihren Mahdi sehen und zugleich den Vollender der Lehre Christi.

Aber alle diesen lokalen Bewegungen überragt bei weitem die große Babi-Reform sowohl durch ihre universalen Gedanken wie durch ihre weite Verbreitung. Der Gründer dieser Sekte, Mirzā 'Alī Muhammed, geb. 1. Muhārram 1236 = 9. Oktober 1820 in Schiraz, pilgerte in früher Jugend nach Kerbela und hörte die Vorlesungen des Scheichführers Hadji Kazim aus Rescht. (Die Scheichi haben mit der Schi'a den „verborgenen Imam“ gemein und glauben, daß der Verkehr



Abb. 160. Kaffee trinkende Muslims in der Wüste. Aufnahme von Hermann Burchardt

mit dem Abwesenden durch bestimmte inspirierte Scheiche dem Volke vermittelt werde.) Die Worte seines verehrten Lehrers machten einen so tiefen Eindruck auf den geweckten Jüngling, daß er 1260 = 1844 die „Erleuchtung“ über sich kommen fühlte und sich in endlosen Offenbarungen göttlichen Geistes als der „Bāb“ zum Stifter einer neuen Religionsgemeinschaft entwickelte. Mit diesem Titel hatten sich schon die ersten vier Vermittler nach dem Verschwinden des Imam während der 69 Jahre seiner „geringen“ Verborgenheit bezeichnet. Das Wort bedeutet Tor, Tür, also ist der Bāb die Tür zur Erkenntnis der Gottheit im unsichtbaren Imam Mahdī, oder nach seiner späteren Lehre zur Gottheit selbst. Be-



Abb. 161. Hermann Burchardt, der 1909 gestorbene Arabienreisende, auf der Reise zwischen el-Hofuf und el-Gitte

geisterte Apostel trugen sein Evangelium im Lande umher, und sogar eine Prophetin, „Kurratul-‘Ain“ (Augentrost), predigte die neue Lehre dem erstaunten Volke. Ihr heiliger Eifer soll dabei oft so weit entbrannt sein, daß sie selbst des sinkenden Schleiers nicht achtete, wenn der Geist der Erleuchtung über sie kam. Die so entstehende Beunruhigung des leicht erregbaren Volkes machte die wachsende Gemeinde der Regierung verdächtig; diese ging zu scharfen Verfolgungen über und dachte endlich das Übel an der Wurzel zu treffen, als sie den Bāb im Jahre 1850 erschießen ließ. Aber schon damals ging die Anhänglichkeit an diesen Führer so weit, daß die Jünger

sich zum Märtyrertod drängten, um mit dem Meister zugleich in die Seligkeit einzugehen. Wegen weiterer Verfolgungen kam ein törrichter Jüngling am 15. August 1852 auf den verhängnisvollen Gedanken, durch ein Attentat auf den Schah den Mötten der Seinen ein Ende zu machen. Der Überfall mißlang und hatte nur den Erfolg, daß die Regierung jetzt in die Vernichtung der gefährlichen Gesellschaft System brachte. Nach vielen Hinrichtungen suchte man den Rest zu zerstreuen und zu deportieren. Eine zusammenklebende Schar wanderte nach Bagdad, weiter nach Konstantinopel und dann nach Adrianopel. Zu dieser Wanderzeit entstand ein Zwist um die Nachfolge des Bāb. Subh-i-Ezel (gestorben 1912 in Famagusta auf Cyprien) bewahrte die Lehre des Stifters in allen Punkten genau, doch folgte ihm nur die Minorität, die bei der Weiterverächigung ein



Abb. 162. Der deutsche Orientforscher Julius Euting
in arabischer Tracht

definitives Unterkommen auf Cypern in Famagusta fand. Die meisten erklärten sich für Mirzā Husein 'Alī Nūrī, geb. 1817, der den Ehrennamen Behā' Allāh „Gottesglanz“ erhielt. Er wurde 1868 nach Akko verwiesen, dem alten Verbrecherstrafplatz, und lebte dort bis zu seinem Tode 1892. Trotz der äußersten Beschränkung seines Verkehrs breitete sich seine universalistisch gewendete Lehre gewaltig aus, so daß eine allerdings bedeutende Überschätzung bei seinem Tode schon eine Million Behā'is gezählt haben will. Dem Behā' folgte sein Sohn 'Abbās Effendi 'Abd ul-Behā', dessen Anhang sein Bruder Mirza Muhammed 'Alī nur ganz geringen Abbruch zu tun vermochte.

Die Form, welche die Lehre in der Ausgestaltung durch diesen noch lebenden Reformator erhalten hat, hat eine welterobernde Macht gewonnen und im Heimatlande recht heilsamen Einfluß auszuüben gewußt. Allein in Teheran zählt etwa ein Siebentel der Bevölkerung zu den Behā'is, und es ist nur ihrem Einschreiten zu verdanken, daß die Kluft zwischen Sunniten und Schi'iten einigermaßen überbrückt ist; auch beeinflussen sie in hohem Grade die Ideen des persischen Liberalismus. Aber das neue Evangelium ist weit über die Heimatgrenzen gedrungen: in Amerika soll es mehr als eine halbe Million Behā'is geben, und ihre Zahl ist nach zuverlässigen Nachrichten in stetem Wachsen begriffen. Juden, römische Katholiken, Protestanten aller Richtungen, Muslims, Zoroastrier, Buddhisten, Hindus und selbst sogenannte Freidenker finden sich dort unter dieser Fahne zusammen. In dieser absoluten Toleranz scheinen der Hauptanziehungspunkt und die

Hoffnung für die Zukunft zu liegen. Sie hat den Gottsuchern aller Staaten bei ihrer ersten Bekanntschaft mit der Babi-Religion einen tiefen Eindruck hinterlassen; denn sie erlaubt es dem Behā', aus allen ihm bekannten Religionsformen das Beste herauszunehmen und so ein ziemlich abgerundetes System packender Sentenzen zu schaffen. Selbst im neuzeitigen Europa hat der Prediger von Akko Behör gefunden. Ja, von Frankreich aus versucht eine eifrige Propaganda abendländischer und morgenländischer Übersetzer dem Bab Anhänger zu gewinnen. Seit 1907—1908 ist sogar in Deutschland eine Behā'-vereinigung entstanden mit Stuttgart als Vorort. Abbās Effendī selber hat sich aufgemacht, um in Europa und in Ägypten zu missionieren. Allerdings ist diese Verkündigung der Lehren des Behā' in christlichen Landen am unrechten Orte. Denn trotz all der schönen und wohldurchdachten Worte findet man mit dem besten Willen bei dem Behā' keinen Gedanken, der nicht auf christlichem Boden schon weit besser gedacht wäre. Wir lernen nur zweierlei aus der Bewegung: erstens den recht geringen Unterschied, den sogar in dem als fanatisch verrufenen Persien manche Muslims zwischen Christentum und Islam machen. Zweitens lehren uns die Ausführungen im einzelnen, wie leicht es für den Muslim ist, die Lehren seiner Religion fast zu einem vollendeten Christentum umzuformen und sich doch noch Muslim zu heißen. Nur ein Beispiel der geschickten Argumentation: 'Abd ul-Behā' sagt zu der dem Muslim höchst anstößigen Trinitätslehre: „Sagen wir, wir haben die Sonne in zwei Spiegeln gesehen (Christus der eine, der Heilige Geist der andre), wir haben also drei Sonnen gesehen, eine am Himmel und zwei andre auf Erden, so haben wir völlig recht.“

Nächstenliebe, Befriedigungsuchen im Tun des Guten, die Eindämmung der selbstischen Gelüste und der Dienst am Fortschritte der Gesamtheit, das sind die Gebote, die unermüdlich von Akko aus gepredigt werden. Wir alle sollen zu sozial denkenden Wesen werden; und so will die neue Lehre durch ihren geistigen Einfluß alle Religionsstreitigkeiten überwinden. Allgemeiner Friede und Brüderlichkeit sollen herrschen, so daß alle Menschen zu einer Familie werden und die Erde ein wahres Heim.

„Ihr seid allesamt Blätter von einem Baum, Tropfen aus einem Meer!“



Abb. 163. Die Tughra des Sultans 'Abd-ul Hamid (Sie besteht aus ineinander verflochtenen arabischen Schriftzeichen. Dieser Amtsstempel der Sultane soll daraus entstanden sein, daß Sultan Murad I. einst den Abdruck seiner in Tinte getauchten Handfläche als Unterschrift unter ein wichtiges Schriftstück gesetzt habe.)

Chalifenreihe

Jeweilig mit dem Jahr des Regierungsantrittes der Chalifen nach muslimischer
sowie nach christlicher Zählung

1. Die rechtmäßigen Chalifen.

Abu Bekr, 11/632; ʿOmar, 13/634; ʿOtmān, 23/643; ʿAlī, 35/655.

2. Die Omeijaden.

Muʿāwija b. abu Sufjān, 41/661; ʿIzzīd b. Muʿāwija, 60/679; Muʿāwija II. b. ʿIzzīd, nur 40 Tage; Merwān b. al-Ḥaṭam, 64/683; ʿAbd al-Malik b. Merwān, 65/684; al-Walid b. ʿAbd al-Malik, 86/705; Sulaimān b. ʿAbd al-Malik, 96/715; ʿOmar II. b. ʿAbd-al-ʿAzīz, 99/717; ʿIzzīd II. b. ʿAbd al-Malik, 101/720; Ḥiṣḥām b. ʿAbd-al-Malik, 105/724; al-Walid II. b. ʿIzzīd II., 125/743; ʿIzzīd III. b. al-Walid I., 126/744; Ibrahīm b. al-Walid I., 126/744; Merwān II. b. Muḥammad b. Merwān I., 127 bis 132/744 bis 749.

3. Die Abbāsiden.

Abul-ʿAbbās as-Saffāh, 132/750; al-Manṣūr, 136/754; al-Mahdi, 158/775; al-Ḥadi, 169/785; Ḥarūn ar-Raṣchid, 170/786; al-Amīn, 193/809; al-Maʿmūn, 198/813; al-Muʿtaṣim, 218/833; al-Wāṭik, 227/841; al-Mutawakkil, 232/847; al-Muʿtaṣir, 247/861; al-Muṭaʿin, 248/862; al-Muʿtaṣṣ, 252/866; al-Muḥtadi, 155/869; al-Muʿtamid, 256/870; al-Muʿtaḍid, 279/892; al-Muʿtafi I., 289/902; al-Muḥtadir, 295/908; al-Kāhir, 320/932; ar-Rāḍi, 322/934; al-Muttaḥi, 329/940; al-Muṣtafi, 333/944; al-Muʿi, 334/945; at-Tai, 363/974; al-Kādir, 381/991; al-Kāʿim, 422/1031; al-Muḥtadi, 467/1075; al-Muṣtāʿdir, 487/1094; al-Muṣtārṣhid, 512/1118; ar-Raṣchid, 529/1135; al-Muʿtafi II., 530/1136; al-Muṣtāndjīd, 555/1160; al-Muṣtāhdi, 566/1170; an-Nāṣir 575/1180; az-Zāhir 622/1225; al-Muṣtānṣin, 623/1226; al-Muṣtāṣim 640/1240.

Mit der Einnahme Bagdāds 656/1258 hört der Chalife auf, politischer Machthaber zu sein.

4. Die otmanischen Sultane.

ʿOtmān I. b. er-Toḡrul, 700/1301; Orḫān b. ʿOtmān I., 726/1326; Murād I. b. Orḫān, 761/1339; Bajāzīd I. b. Murād I., 791/1389; Interregnum 804/1402; (Sulaimān I. 1402, Mūsā 1410;) Muḥammad I. b. Bajāzīd I. 816/1413; Murād II. b. Muḥammad I., 824/1421; Muḥammad II. b. Murād II., 855/1451; Bajāzīd II. b. Muḥammad II., 886/1481; Selīm I. b. Bajāzīd II., 918/1512, nimmt den Titel „Chalife“ an; Sulaimān II. b. Selīm I., 926/1520; Selīm II. b. Sulaimān II., 974/1566; Murād III. b. Selīm II., 982/1574; Muḥammad III. b. Murād III., 1003/1595; Ahmed I. b. Muḥammad III., 1012/1603; Muṣtafā I. b. Muḥammad III., 1026/1617; ʿOtmān II. b. Ahmed I., 1027/1618; Murād IV. b. Ahmed I., 1032/1623; Ibrahīm b. Ahmed I., 1049/1640; Muḥammad IV. b. Ibrahīm, 1058/1648; Sulaimān III. b. Ibrahīm 1099/1687; Ahmed II. b. Ibrahīm, 1102/1691; Muṣtafā II. b. Muḥammad IV., 1106/1695; Ahmed III. b. Muḥammad IV., 1115/1703; Mahmūd I. b. Muṣtafā II., 1143/1730; ʿOtmān III. b. Muṣtafā II., 1168/1754; Muṣtafā III. b. Ahmed III., 1171/1757; ʿAbd ul-Hamid I. b. Ahmed III., 1187/1773; Selīm III. b. Muṣtafā III., 1203/1789; Muṣtafā IV. b. ʿAbd ul-Hamid I., 1222/1807; Mahmud II. b. ʿAbd ul-Hamid I., 1223/1808; ʿAbd-ul-Medjīd b. Mahmud II., 1255/1839; ʿAbd ul-ʿAzīz b. Mahmūd II.; 1277/1861; Murād V. b. ʿAbd ul-Medjīd, 1293/1876; ʿAbd ul-Hamid II. b. ʿAbd ul-Medjīd, 1293/1876; Muḥammad V., 1327/1909.

Muslimische Zeitrechnung

Die Tage beginnen mit Sonnenuntergang. Dann ist zwölf Uhr. Die Monate tragen noch ihre alten arabischen Namen (soweit man nicht schon unsere Monatsnamen verwendet): Muhárram, Sáfar, Rebí I., Rebí II., Djumáda I., Djumáda II., Rédjeb, Scha'bán, Ramadán, Schawwál, du-l-Ká'da, du-l-Hidjdje. Sie dauern abwechselnd 29 und 30 Tage. Ein verwickeltes Schaltungssystem kommt hinzu. Trotzdem bleibt aber dies Mondjahr hinter dem Sonnenjahr in seiner Länge um 10 bis 12 Tage zurück. Daher ist das Umrechnen eines christlichen Datums in das muslimische, und umgekehrt sehr schwierig. Nur für die letzte Zeit seien die genauen Daten des muslimischen Jahresanfangs gegeben:

1318 = 1. Mai 1900	1331 = 11. Dezember 1912
1323 = 8. März 1905	1332 = 30. November 1913
1328 = 13. Januar 1910	1333 = 19. November 1914
1329 = 2. Januar 1911	1334 = 9. November 1915
1330 = 22. Dezember 1911	1335 = 28. Oktober 1916

Im Fluchtjahre 1205, am 1. bis 12. März 1789, führte Selím III. eine Reform für die Berechnung des Finanzjahres ein. Da diese Rechnung sich aber wieder nach dem alten Stile richtet (russisch-griechisch) und das Jahr im März statt im Januar beginnen läßt, so ist die Schwierigkeit nur noch größer geworden. Das Finanzjahr bleibt um etwa zwei bis drei Jahre hinter dem muslimischen zurück. Es wird wohl nicht lange dauern, bis dieser Scheinreform die maßgebliche Einführung der westlichen Datierungsweise folgt.



Abb. 164. Hof in einem Hause zu Aleppo
Aufnahme von Professor F. Sarre in Berlin



Abb. 165. Moscheeschlüssel, tauschiert. Ägyptische Arbeit des Mittelalters
Aus der Sammlung Beytel, Paris. Photographie von F. Bruckmann, A.-G., München

Literatur

Zu eingehenderem Studium der Geschichte des Islam ist vor allem die klare und tief eindringende Darstellung des Altmeisters der Islamwissenschaft Ignaz Goldziher zu empfehlen: „Vorlesungen über den Islam“, 1910. Klassisch sind noch immer, wenn auch trotz ihrer glänzenden Darstellungskunst in Einzelheiten inzwischen überholt, die zwei Bände von August Müller: „Der Islam im Morgen- und Abendland“, 1885, in Oudens „Allgemeiner Geschichte in Einzeldarstellungen“. — Die vollkommenste Zusammenstellung alles Materials gibt das monumental angelegte Quellenbuch von Leone Caetani, Principe di Teano, „Annali dell' Islam“, dessen erste Bände erschienen sind. Warnen müssen wir aber gleichzeitig ausdrücklich vor den mehr oder weniger populären Schriften über den Islam, deren Verfasser von einem ganz einseitig polemischen Gesichtspunkte aus das Problem verschieben anstatt es zu lösen.

Seit 1908 sind hervorragende Orientalisten aller Länder bemüht, die wichtigsten Studienergebnisse in der „Enzyklopädie des Islam“ zusammenzutragen. Bis zu Vollendung dieses Werkes werden aber wohl mindestens 15 Jahre vergehen. So lange bleibt das bequemste Nachschlagebuch „A Dictionary of Islam“ von Th. P. Hughes, 1885.

Als Zeitschriften seien die beiden deutschen Fachblätter erwähnt: „Der Islam“, herausgegeben von C. F. Becker, und das Organ der „Deutschen Gesellschaft für Islamkunde“: „Die Welt des Islam“.



Abb. 166. Kopfleiste aus einem (nichtdatierten) Koran des Mamlukensultans Barqut (784 bis 801 der Hidjra = 1382 bis 1389 n. Chr.) Bibliothek des Khedive zu Kairo. Nach: B. Moriz, Arabic Palaeography (Verlag von Karl W. Hiersemann, Leipzig)

Inhalt:

	Seite
I. Arabien vor dem Islam	1
Land und Leute — Die Geschichte Arabiens: alte und neue Quellen — Der Süden — Abyssinien — Die Juden	
II. Muhammed	10
Die biographischen Quellen: der Koran; die Tradition, ihre tendenziöse Entstellung — Die Sagen über Muhammeds Jugend (S. 20): Genealogie, Geburt; beim Großvater; Ehe; sein Ruf — Als Prediger in Mekka (S. 27): die Grund- gedanken; die ersten Anhänger; Widerstand der Mekkaner; Verhandlungen mit Fremden — Als Herrscher in Medina (S. 37): die Auswanderung und die Aufnahme in der neuen Heimat; Badr, Uhud, Kampf vor Medina; Einnahme Mekkas; Tod — Charakterbild	
III. Der Koran	48
Geschichte des Koran (S. 48): seine Überlieferung; die Offen- barungsarten, die Poesie im Koran — Inhalt der mekkanischen und medinischen Suren — Die Prophetengeschichten (S. 62): aus Arabien; aus der Bibel, Jesus im Koran — Die Lehre, Kultus, Ethik (S. 69): Glaubenslehre einfach; fünf Kult- pflichten, Glaubenskrieg, Sklaven-, Eherecht	
IV. Die Entwicklung in Politik und Religion	79
Die ersten Chalifen, das Haus Oméjja, die Abbasiden und ihr Untergang — Die islamische Theologie im Mittelalter (S. 91): Muhammeds Handlungen das Vorbild, die sunni- tischen Haditsammlungen; die Rechtsschulen; das Idjma' — Sekten; die Shi'a, Mu'tazila; die Orthodorie und die Mystiker, Gazali und die Sufis	
V. Der Islam in der Neuzeit	110
Spanien und die islamischen Randstaaten (S. 110): Die Ausbreitung — Persien und die Türkei (S. 112): Die Türken- eroberungen im Mittelalter — Reformversuche (S. 121): Das Parlament. Die Religion und die Neuzeit. Der Mahdi. b. Abd al-Wahhab. Der Quietismus — Weiter- bildung des Islam (S. 144): Der Bab und seine Nachfolger	
Chalifenreihe	151
Muslimische Zeitrechnung	152
Literatur	153
Register	155

Register

(Die nichteingeklammerten Zahlen bedeuten die Seiten)

Aaron 64. 67.
 al-Abbās 27. 86.
 'Abbās Effendi' Abd ul-Beḥā 149 f.
 'Abbāsiden 86 bis 90. 91. 93. 104. 113. 117; Reihenfolge 151.
 'Abd Allāh b. 'Abbās 18. 105.
 'Abd Allāh b. 'Abd al-Mutta-līb 21 f.
 'Abd Allāh b. Muḥammed 25.
 'Abd al-'Azīz von Marokko 112.
 — Sultan der Türkei, 121 f.
 'Abd ul-Beḥā 149 f.
 'Abd ul-Hamīd 121 (Abb. 163).
 'Abd al-Malik 85.
 'Abd Manāf 25.
 'Abd al-Medjid 120.
 'Abd al-Muttalīb 21 bis 24.
 'Abd er-Rahmān 88.
 Abendmahl 68.
 Abessinier (Äthiopen) 1. 7 bis 9. 24.
 Abrahā 9. 22 f.
 Abraham (Ibrāhīm) 21 f. 28. 32. 61. 64.
 abū 'Aḥat 40.
 abū Bekr 14. 34. 44. 48. 79 f.
 abū Hanīfa 98. 101.
 abū Huraira ad-Daūī 19.
 abū Lāḥab 36.
 abū Rāfi 40.
 abū Sufjān 40.
 abū Ṭalīb 24. 27. 36.
 al-'Abwā 24.
 'Ad 62.
 Adam 22. 63. 80 (Adam und Eva Abb. 128).
 Adel 20. 22. 36.
 Aden 129.
 Adīaphoron 93.
 Adrianopol 116. 148 (Abb. 132); Friede von 120.
 Aelius Gallus 5.
 Afḡanen (Dynastie) 113.
 Afḡanistan 84. 112. 113.
 Aḡa Chan 146.
 Ägypten (vgl. auch Kairo) 1. 14. 89 bis 91. 117. 120. 128.
 Ahl ad-dimma 39.
 Ahl al-Ritāb 39.
 Ahmed b. Hanbal 99. 101. 140.
 Ahmed b. Tulūn 89.
 Ahmed, der Paraklet 68;
 Sajjid Ahmed (Indien) 143; Sir Sajjid Ahmed Chan Bahadur 146.
 Ährenschneiden (Abb. 68).
 'Aḥṣa 19. 43 f.
 Akaba 37.

Akko 149 f.
 Akkojunlu 112.
 Aleppo 89. 117 (Abb. 45. 133 bis 136. 164).
 Aleppo Häuser (Abb. 10).
 Alexandria 80.
 Algeziras 112.
 Algier 89.
 Alhambra (Abb. 81 bis 85).
 'Alī b. abū Ṭalīb 27. 34. 82 f. 86. 89. 104 f. 131.
 'Aliden 86. 112.
 'Alī Paṣcha 143.
 Sejjid Amir 'Alī 146.
 Allāh 3. 70 (Abb. 88).
 Almohaden 103.
 Amerika 128. 149.
 Amina 23 f.
 Amran (Abb. 5).
 Angelologie, siehe Engel.
 al-Ansār 38. 85.
 Aphorismen aus dem Koran 55 ff.
 Arabesten (Abb. 116).
 Arabia felix 5.
 Arabien 1 bis 9. 80. 129 f. 137; Nord- und Südaraber 85.
 Arabische Bauart (Abb. 91).
 Arabische Heldengedichte 2.
 Aramäer 1. 2. 4 (Abb. 13).
 Ardehil, Moſchee des Scheich Saḥī (Abb. 87 bis 90).
 Armenien 84. 114.
 'Aḥad (arab. Stamm) 80.
 al-'Aṣḥari 101.
 'Aḥṣarāfest 103.
 Asma 40.
 Asrafil 32.
 Assassin 106.
 Astrolabium (Abb. 48).
 al-'Aswad 80.
 Augusteisches Zeitalter der arabischen Wissenschaften 88.
 'Aus 36 f.

Bābī-Reform 147 bis 150.
 Babylonier und Assyrier 1. 3. 44; Turmbau zu Babel 63.
 Bagdad 86 bis 91. 108. 119. 148 (Abb. 37. 46. 50).
 Bahrein, Thronfolger von (Abb. 139).
 Bajezid I. (Abb. 98).
 — II. 117 (Abb. 112).
 Bannerfarben 86.
 banu Hanīfa (arab. Stamm) 80.
 Barok (Abb. 166).
 Basra 81. 85 (Abb. 50).
 Bauern, pflügende u. säende (Abb. 69).

Bedr 40.
 Beduinen 4 (Abb. 70. 159. 160).
 Beḥā Allāh 149 f.
 Beḥzād (Abb. 99. 115. 121).
 Belgrad 119 (Abb. 123); Friede von B. 119.
 Bellini (Abb. 106. 115).
 Berliner Kongreß 120.
 Bibel, siehe Testament, Altes und Neues.
 Silberverbot 78 (Abb. 42).
 Bileamwunder 22.
 Boabdil von Granada (Abb. 113. 114).
 Bosnien 117. 120.
 Brahmanismus 146 (vgl. auch Indien).
 Brasilien 146.
 Briefe Muḥammeds 14. 42;
 Papyrusbrief (Abb. 39).
 Bronzefanne (Abb. 67).
 Bronze-Koranfalten (Abb. 93).
 Bronzelenchter (Abb. 65).
 Broquière, Bertrandon de la (Abb. 109. 110).
 Brunnen (Abb. 28).
 Brussa 116.
 Bu'at 37.
 Buchāra 112.
 al-Buchārī 15. 19. 98.
 Bucheinbände (Abb. 122. 142).
 Būfarest, Friede von 119.
 Bulgarien 120.
 Buondelmonti (Abb. 103).
 Burchardt, Hermann, Originalaufnahmen (Abb. 12. 28. 30. 33. 44. 55. 68 bis 70. 91. 92. 137 bis 141. 159 bis 161) (vgl. auch S. VI).
 Burton (und 'Alī Bey) (Abb. 17).
 Byzanz (vgl. auch Konstantinopel) 76. 88.

Calpe, Felsen (= Gibraltar) 84.
 Carlyle 28.
 Chadidja bint Chuwailid 25. 27. 34. 35.
 Chan (Karawanjerei) (Abb. 134).
 Charidjiten 83. 86.
 Chaireddin Barbarossa 119.
 Chalife 80. 82 f. 99. 104 f. 114. 117. 128. 130.
 Chalifenreihe 151.
 Chatt-i-Humajun 121.
 Chatt-i-Scherif v. Gülhane 121.
 Chāzradj 36 f.
 Chidher 6.

- China 111.
 Chiwa 112.
 Christen 8. 19. 22 f. 25. 26.
 28. 32. 38 f. 61. 67. 72. 75 f.
 78. 80. 90. 93. 99 bis 101.
 107. 111. 117. 120 f. 128 f.
 131. 135. 144. 145. 147. 150
 (Abb. 29. 37).
 Christus (Jesus) 10. 20. 23.
 32. 47. 50. 52. 56 (im Ko-
 ran 67 bis 69) 70. 76.
 Cordova 110.
 Cyprien 81. 120. 147. 148 f.
 Damaskus 81. 84 f. 86. 90
 (Abb. 80. 154).
 David 64. 80.
 Deria in Arabien 140.
 Derwische 109 (Abb. 79).
 Determinismus 71.
 Deutsche Fremdworte aus
 dem Arabischen 110 f.
 Deutschland (Behā's in D.)
 150.
 Dirhem (Abb. 37).
 Diwān (Register) 81.
 Djebel Safān (Abb. 12).
 Djebel Tarik = Gibraltar 84.
 Djengiz Chan 90 f.
 Džihad (Glaubenskrieg) 75 f.
 Džinn (Kobolde) 50. 70.
 Džizja (Kopfsteuer der An-
 dersgläubigen) 39. 76. 85.
 Dofeten 69.
 Domanialland 81.
 Doppeladler (Selbstenwapp-
 pen) (Abb. 61).
 Druzen 135.
 Dschem' (Abb. 112).
 du Ruwas 9.
 Ehre 77 f. 105.
 Einbände (Abb. 73. 111. 122.
 142).
 Ejjubiden 91.
 Elia und Eliza 64.
 Elkesäer (Elkesaiten) 28.
 Emir 80. 116.
 Engel (vgl. auch Gabriel, As-
 rāfil) 40. 70. 71. 74 (Abb.
 156).
 Epilepsie, angebliche — Mu-
 hammeds 50.
 Eugen (Prinz von Savoyen)
 119.
 Euting, Julius (Abb. 162).
 Evangelien 56; (Markus 3,
 22) 50. (Lukas 12, 15 bis 21)
 57.
 Fāhne (Abb. 148).
 Fakir 109.
 Fanatismus (vgl. auch Tole-
 ranz) 75. 76. 108. 113.
 Fasten (Saum) 75 (Abb. 157).
 Fatalismus 70.
 Faṭima 89.
 Faṭimiden 89 f. 106. 131. 135.
 Fayence (Abb. 87. 90. 99. 116).
 Felsenwohnungen (Abb. 44).
 Fetischismus 146.
 Fez 89.
 Fliese, syrische (Abb. 20).
 Fliesengemälde (Abb. 143.
 144).
 Florentiner Unionsdekret
 116 f.
 Flügelbrachen (Abb. 47).
 Foṣṣat (Alt-Kairo) 81.
 „Franken“ im Oriente 117.
 Frankreich 150.
 Franz I. 117.
 Frau (vgl. auch Ehre 77).
 73. 77; Weiberschwur 37;
 Töchter Gottes 35; Frauen
 Muhammeds 46; Vor-
 lesung in einer Moschee
 durch eine Frau (Abb. 60);
 Sklavin 76.
 Freitag (als Feiertag) 72.
 Fünfer 131.
 Gabriel 23. 32. 49 (Abb. 15).
 Garbo, Raffaellino del (Abb.
 118).
 Gassaniden 5.
 al-Gazālī 108 f. 144.
 Gāznā, Stadt 89.
 Gebet (vgl. auch Mu'eddin,
 Wajschungen) 71 ff. 105
 (Abb. 22. 55. 77. 78. 86. 158);
 Gebetsniße, siehe Mihrab.
 Gegenpropheten 80.
 Geist Gottes (Hlg. Geist) 67.
 69.
 Gibraltar 84.
 Glas (Abb. 52. 64. 95).
 Glaubensartikel 71.
 Glaubensbekenntnis 69. 71.
 74 (Abb. 57).
 Glaubenskrieg 75 f.
 Gnostische Jüdenchristen 28.
 Goten 84.
 Gott (vgl. auch Allah, Geist
 Gottes, Pantheismus, Tri-
 nitätslehre) 33. 70. 107.
 Gözen 35. 39. 59. 61. 100.
 Grabenschlacht 41.
 Grabkapelle (Abb. 102. 158).
 Granada 110. 117 (Abb. 81
 bis 85. 113. 114).
 Griechische Gelehrsamkeit bei
 den Arabern 88. 108.
 — in Neugriechenland 120.
 Großmogul 89.
 Grotesk 3.
 Gur = Emir (Abb. 101).
 Hadit (vgl. auch Tradition)
 74. 94. 98. 140.
 Hadidj 71.
 Hadidjādī b. Jusuf 85.
 Hādī Razim 147.
 Hadramaut 2.
 Hail (in Zentralarabien) 130.
 al-Hakim 106. 135.
 Halātu (Hulagū) 91.
 Haleb, siehe Aleppo.
 Halma 24.
 Hamdaniden 89.
 Hamiten 1. 2.
 Hamza 35.
 Hanbaliten 101.
 Hamif 32.
 Harim (Frauengemach) 77.
 Hariri, Makāmen (Abb. 59).
 Harrān 5.
 Harūn al-Raschid 88 (Abb.
 37).
 Hasan al-Basri 107.
 Hasan b. Ali 83. 104 f.
 Hasan b. Sabbāh 106.
 Haschāschim 106.
 Haschim 21.
 Hassan b. Tabit 40.
 Heiligenverehrung 100. 137.
 Heiliger Teppich (Abb. 80).
 Helm (Abb. 96).
 Henoch 64.
 Herakleonas (Abb. 29).
 Heraklius (Abb. 29).
 Heraklius Konstantin (Abb.
 29).
 Herat (Abb. 104).
 al-Hidjr, Tal 63.
 Hidjra 38.
 Himmel 70.
 Simmlisches Manuskript des
 Koran 49.
 Hiob (8, 4) 56; der Prophet
 64.
 b. Hišām 16.
 Holztüre (Abb. 66).
 Horae canonicae 72.
 Subal 22.
 Hūd 63.
 Huri 56. 59.
 Husain b. Ali 83. 104 f. 140.
 Ibaditen 83.
 Ibrahim, siehe Abraham.
 Ibrahim Pascha 143.
 Idjma' 99 bis 101, 104 f. 123.
 Idris 64.
 el-Idrisi (Abb. 51).
 Idrisiden 89.
 Iftar (Festtag) (Abb. 157).
 Ithamisa 109.
 Imam 73 f. 81. 98 f. 131. 135.
 147 f. (Abb. 59); schiitische
 Imam-Reihe 104.
 Imran (= Amram der Bi-
 bel) 67.
 Indien 84. 89. 112. 143. 146 f.
 Inquisition 76. 88. 108.
 Inschriften (Teima 4, en-Na-
 mara, Zabād, Harrān 5)
 (Abb. 5. 6. 7. 9. 11. 13);
 religiöse Vorschriften in
 Stein (Abb. 89).
 Irak Arabi 83 (Abb. 50).
 Iram 62.

Irene, Kaiserin 88.
 Isaaß 61. 64.
 Isfahan (Abb. 130. 143. 144).
 b. Isḥāk 16.
 Islam 33. 70; orthodox 71.
 89. 101. 108; keine Einheit
 101 (vgl. auch Panislam).
 Ismael (Sma'il) 21 f. 61. 64.
 Ismael der Sefide 112 f.
 Isma'iliten 105 f. 131. 146.
 Isnād 16.
 Istachri (Abb. 50).
 Ittiḥādija 109.
 Jahja, Smām v. Jemen 130.
 Jakob 64.
 Janitscharen 120.
 Jatrib (das spätere Medina)
 36 f.
 Jemen 22. 80. 105. 124. 130.
 Jerusalem 4. 72. 80. 114 (Abb.
 110. 131).
 Jesaja 4.
 Johannes 67; Offenbarung
 Johannis 131.
 — V. (Kaiser) 116.
 — VIII. 116.
 Jonas 64.
 Joseph 64.
 Juden (vgl. auch Rabbinische
 Legenden) 8 f. 18 f. 32. 36 f.
 39. 41. 61. 63. 72. 75. 80.
 93. 101. 117. 131. 135.
 Ka'b b. Aḥraf 40.
 Ka'ba 22. 26. 85 (Abb. 17.
 18. 19. 20. 21. 22. 80).
 Kadari 107.
 Kahin 50.
 Kaifabad I. (Abb. 61).
 Kairo (Abb. 71. 80); Mit-
 Kairo, siehe Fostat.
 Kamm (Abb. 52. 67).
 Karafjunlu 112.
 Karawanferei (Abb. 134).
 Karl d. Gr. 88.
 — V. 119.
 — Martell 84.
 Karlowitz, Friede von 119.
 Karolinger 88.
 Karten, arabische (Abb. 50.
 51).
 Kašchgaren (Dynastie) 113.
 Kašide 2.
 Kaufajus 84.
 Keis 85.
 Kelb 85.
 Kerbelā 83. 140. 147.
 Kibla 72.
 Kiswa (Abb. 19).
 Kobolde, siehe Djinn.
 Kollyritchianerinnen 69.
 Kommunismus 81.
 Konia (Abb. 61. 62. 63).
 Konstantinopel (vgl. auch By-
 zanz) 84. 117. 119. 143. 148
 (Abb. 102. 103. 105. 107.

109. 117. 125. 155); Hagia
 Sofia (Abb. 152. 153).
 Konzil 99.
 Kopfststeuer, siehe Djizja.
 Körperlū 119.
 Koran (Kur'an) [vgl. auch
 Sure] 14. 18. 23. 27. 28.
 35. 36. 39. 48 bis 78. 101.
 107. 140. 144 (Abb. 2. 3.
 14. 38. 41. 53. 54. 58. 72.
 73. 93. 94. 111. 120. 166);
 Umfang 94.
 Koranbedel (Abb. 73. 111).
 Koranfasten (Abb. 93).
 Kreuzzüge 90.
 Kristallkanne (Abb. 52).
 Ktesiphon 88.
 Kuḥa 81. 85.
 Kuḥš (Abb. 3. 38. 41. 49. 53.
 94).
 Kultus 71 ff.
 Kuraiš 21 f. 26. 34. 35. 39 ff.
 80. 83. 85. 114.
 Kurratu-l-'Ain 148.
 Kurṣi (Abb. 74).
 Kusaij 21 f.
 Kuṣejr 'Amra (Abb. 31. 32).
 Kutam 24.
 Kuweit, Scheich von 129
 (Abb. 56).
 Laqmiden 5.
 Laqmalerei (Abb. 142).
 Lampe, siehe Mošcheelampe,
 Mošcheelampe.
 al-Lat 35.
 Lebensbaum (Abb. 47).
 Legenden 14. 18 f. 20 ff. 28;
 Prophetenlegenden 62 ff.
 Lepanto 119.
 Leuchter (Abb. 65).
 Libanon 124. 135.
 Literatur 153.
 Liwan (Abb. 136).
 Logos 67.
 Lorchs, Melchior (Abb. 124.
 125.)
 Lot 64.
 Madjan 63.
 Madjnūn 50.
 Magier 105.
 Magrebiniſche Schrift (Abb.
 48. 72).
 Magrib al-Maṣā (Marokko)
 112.
 al-Mahdi, Muḥammed b.
 Mansūr 88.
 Mahdi, der 104. 130 f. 135.
 147 f.
 Mahmal (Abb. 80).
 Mahmūd v. Gazna 89.
 Mahmūd II. 120.
 Malaiischer Archipel 111.
 Malés (Brasilien) 146.
 Malik b. Anas 98. 101.

Mamluken 91. 117.
 al-Ma'mūn 'Abdallāh b. Sa-
 run 88. 107 f.
 Manāt 35.
 Mani, persisch-indischer Ma-
 ler (Abb. 128).
 al-Mansūr, Dja'far 88.
 Margarete Theresia [aus
 dem Brautſchah] (Abb. 52).
 Maria 61. 67 bis 69.
 Marokko 112.
 Maroniten 135.
 Masdjid, siehe Mošchee 72 f.
 Maslama (Muṣailama) 80.
 Matn 16.
 al-Maturidi 101.
 Maulawi 109 (Abb. 79).
 Maurisch 110 (Abb. 83).
 Medaillen, siehe Münzen.
 Medina (vgl. auch Jatrib) 9.
 37 ff. bis 44. 59 f. 81 f. 85. 143
 (Abb. 24. 25. 26. 27); Name
 41; mediniſche Suren 48 ff.
 Mehemet 'Alī 120.
 Meſſa 21 f. 26. 35. 38 ff. 58 f.
 72. 82. 85 f. 114. 130. 137.
 140. 143 (Abb. 16. 17. 18. 19.
 20. 21. 22. 23); Eroberung
 durch Muḥammed 42; meſ-
 ſaniſche Suren 48 ff.
 Meluchā 4.
 Meſſias 67.
 Mihrab (Gebetsniſche) (Abb.
 63. 71. 81. 116. 119. 150.
 155).
 Mimbar (Predigtſtanzel)
 (Abb. 63. 71).
 Minaret (Minaret) 72 f. (Abb.
 40. 76).
 Miniaturen (Abb. 1. 15. 18.
 59. 60. 99. 100. 104. 105.
 109. 110. 115. 121. 123. 128.
 145 [vgl. auch Abb. 146].
 151. 156).
 Miret, persischer Miniatur-
 maler (Abb. 121).
 Mirjam = Maria 67.
 Mirzā 'Alī Muḥammed (der
 „Bāb“) 147 ff.
 Mirzā 'Alī Nuri (Behā 'Alah)
 149 f.
 Mirzā Gulām Mamed 147.
 Mirzā Muḥammed 'Alī 149.
 Mogul (= Mongole) 89.
 Mohacs 119.
 Mollah, der „tolle“ 131.
 Monate, heilige 16; Namen
 und Reihenfolge 152.
 Mönch 25. 28. 72.
 Mond, gepaltener 36.
 Mondāra 38.
 Mongolen 89 f. 110. 114.
 Monothetismus (vgl. auch
 Trinitätslehre) 9. 144
 Mošchee (Masdjid) 72 f. (Abb.
 17. 18. 20. 22. 25. 27. 40.
 57. 60. 62. 63. 71. 84. 87

- bis 90. 102. 131. 132. 133. 140. 152. 153. 155).
- Moscheeampel (Abb. 95. 150).
- Moscheelampe (Abb. 84).
- Moscheeschlüssel (Abb. 165).
- Moses 63 f. 67.
- Mosul 89.
- Mischatta (Abb. 35. 36).
- Muajjad (Abb. 2).
- Mudjahid 101. 105.
- Mu'eddin 72 f. (Abb. 76).
- al-Muhadjirun 38.
- Muhammed 3. 10 bis 47. 89 (Abb. 15); Genealogie 21 f.; Name 24. 68; Charakter 44 ff.; Offenbarungsart des Koran 49 ff.; M. und Christus 67 f.; M. Himmelfahrt (Abb. 1. 104); M. Grab (Abb. 24. 25. 27); M. Schwert (Abb. 148); M. Mantel usw. 114.
- der „Imam Mahdi“ 104.
- b. Abd al-Bahhab 137 ff.
- b. Sa'ud v. Deria 140.
- II. 117 (Abb. 106. 108).
- V. 123.
- al-Schahidi 89.
- abu-l-Kazim, der Imam 104. 131.
- b. Abd Allah, der tolle Mollah 131.
- b. Mi'as = Senusi 131 f.
- b. Kalaun (Abb. 74).
- el-Schami (Abb. 20).
- Muharram (1. Monat) 75.
- Muir 145.
- Mukaukis 14.
- al-Muktabirbilah (Abb. 42).
- Mulai Hafid 112.
- Münzen (Abb. 29. 37); Medaillen (Abb. 42. 108).
- Murad I. 116 (Abb. 97. 163).
- II. 116.
- Murdjia 108.
- Murshid 109.
- Mus'ab b. Umair 37.
- Musailama (Maslama) 80.
- Musik (Verbot) 78.
- Muslim 34; nationale Festsung des Begriffes 80.
- (der Traditionarier) 98.
- Musri 4.
- Mustafa III. (Abb. 158).
- al-Mustasim 91.
- Mut'a = Ehe 105.
- al-Mutasim 89.
- al-Mutawakkil ala-lah 89. 108.
- Mu'tazila 106 bis 108.
- Mystik 108 f. 144.
- Nabatäer 5 (Abb. 8. 9).
- Nahda arabije 129.
- en Namara 5 (Abb. 9).
- Napoleon 120.
- en-Nasir 90.
- Nedjd (arabisches Hochland) 137.
- Nedjran 38.
- Neuplatonismus 109. 131.
- Nikomedia am Marmarameer 88.
- Noah 64.
- Omān 83. 129.
- Omar 16. 20. 35. 44. 48 80 f. 93. 114.
- II. 86.
- Omeija 81.
- Omejjaden 83 bis 86. 91; Reihenfolge 151.
- Osbejen 112.
- Otman, Chalife 48. 81 f. 83.
- (Sultan) 91. 114.
- Otmanen 112. 114 bis 121; Reihenfolge der Sultane 151.
- Palästina 90.
- Panislam 128 f.
- Pantheismus 109. 144.
- Papier (10. Jahrhdt.) (Abb. 43); Papierbereitung 90.
- Papyrus (Abb. 34. 39).
- Paradies 59.
- Paraklet (Ev. Joh. 15. 26) 32. 68.
- Parlamentarische Vertretung: Persien 114; Türkei 121 f.; Ägypten 128.
- Patriarchat 117.
- Paulus 32.
- Pendjab in Indien 84.
- Persopolis 81.
- Perser (Persen 72) 4. 9. 23. 71. 77. 78. 80. 81. 86. 88. 101. 104 f. 108. 112 bis 114. 119. 125.
- Petra (Abb. 8).
- Pferde in Arabien 40 f.
- Pflichtenlehre 59.
- Pharao 64.
- Pilger (vgl. auch Hadjdi) 34. 36 f. 75 (Abb. 22. 80).
- Pipin 88.
- Pir'u 4.
- Pius II. (Papst) 117.
- Polygamie 77.
- Prädestination (vgl. auch Willensfreiheit) 71. 107.
- Predigt (Abb. 59).
- Predigtanzel (Mimbar) (Abb. 63. 71).
- Propheten 62 ff. 71. 80; Muhammed als Prophet 70; Prophetin 80.
- Prostration 74.
- Protokoll (Papyrus) (Abb. 34).
- Prozession (Abb. 80).
- Psalm 57.
- Rabbinische Legenden 28.
- Raffaellino del Garbo (Abb. 118).
- Rainer, Papyrus = Sammlung des Erzherzogs (Abb. 34. 39. 43).
- Ramadan (Fastenmonat) 71. 75 (Abb. 157).
- Recht (vgl. auch Staatsrecht), Anfänge des 85. 91. 93 f.; römisches Recht 98; Rechtsschulen 98 ff.
- Reliquien 114.
- Rembrandt (Abb. 146; vgl. auch Abb. 145).
- Rescht 147.
- Reservatio mentalis, siehe Takija.
- Risā (in Zentralarabien) 130.
- Roxelane, Gattin Suleimans II. (Abb. 126).
- Rüdcert 6. 50. 59.
- Saba, Königin von 67.
- Sabäer (Abb. 4. 5. 6. 7).
- Sabbat 72.
- b. Sa'd 16.
- Sa'd b. Beker (Stamm) 24.
- Sadjah 80.
- es-Saffah abu-l-Abbās 88.
- Sahih 98.
- Salado, Fluß 84.
- Salah ed-Din (Saladin) 90 f.
- Salat 71.
- Salih 63.
- Salm von Hagam 4 (Abb. 13).
- Salmushezib (Abb. 13).
- Salomo 64. 70.
- Salomonisches Urteil 26 f.
- Samaniden 89.
- Samarfand 112 (Abb. 101).
- Samarra (Abb. 40).
- San'a (Abb. 33).
- Sarazenen 90.
- Satan (Schaitan) 35. 70. 73.
- Sa'ud b. Abd al-'Aziz v. Deria 140.
- Saum (Fasten) 71.
- Scha'bān, Mamluken Sultan (Abb. 94).
- sch-Schafi'i 19. 98 f. 101.
- Schah 89. 105. 148.
- Muzafer ad-Din 114.
- Abbās b. Gr. (Abb. 130. 143. 144).
- Schahada 71.
- Schah-Roch 112.
- Schahbani 112.
- Schā'ir 50.
- Schaitan, siehe Satan.
- Schawwal (10. Monat) (Abb. 80).
- Schedel, Hartmann (Abb. 117).
- Scheich 6.
- Scheichi = Sette 147 f.
- Scherif 112.

Schi'a 23. 34. 73. 77. 78. 80.
 82f. 89f. 94. 98. 101. 104
 bis 106. 113. 125. 130 ff. 147.
 149.
 Schibân (Abb. 44).
 Schirâz 147.
 Schleier der Frau 75.
 Schleiermacher 33.
 Schriftarten: gewöhnl. ara-
 bisch (Abb. 127); aramäisch
 (Abb. 13); kufisch (Abb. 3.
 38. 41. 49. 94); magrebinisch
 (Abb. 48. 72); nabatäisch
 (Abb. 9); sabäisch (Abb. 4.
 5. 6. 7); Tjuluts (Abb. 147).
 Schu'aib 63.
 aisch = Schu'aiba 26.
 Schulen in der Türkei 125
 (Abb. 140).
 Sefiden 112 f.
 Seidenstoffe (Abb. 49. 57).
 Sekten 69. 73. 101 ff. 128;
 christlich = muslimisch 147.
 Selbjuken 90. 114.
 Selbjukenwappen (Abb. 61);
 selbjuksche Arbeit (Abb.
 66).
 Selim I. 114. 117.
 — II. (Abb. 132).
 — III. 152.
 Semiten 1 f.; Wanderungen
 1 f.
 as = Senäsi 131 f.
 Seth 63.
 Siam 111.
 Siffin 83.
 Sifh 143. 147.
 Sizilien 90.
 Sklavenrecht 76.
 Smith, Robertson 21.
 Söldner 89.
 Solidus (Abb. 29).
 Sonntag 72.
 Sozialistisch 32.
 Spanien (vgl. auch Granada)
 84. 86. 88. 90. 110 f.
 Staatsrecht 80 f.
 Stalattiten (Abb. 82).
 Subh = i = Ezel 148 f.
 Sudan 131.
 Südarabien (vgl. auch Sa-
 bāer, Jemen) 2. 7 bis 9.
 Sufija 109. 113. 144.
 Suleimān I. (Abb. 102).
 — II. 117. 119 (Abb. 123.
 124. 126).
 Sunna 77. 94. 98 ff. 104 f.
 128. 131. 137. 149.
 Sure, Ordnung 48 ff.; 1: 49.
 74. 2₂₈: 80. 2₁₅: 32. 2₁₀₀: 55.
 2₁₅ bis 19₂₆₃: 57. 3: 38.
 3₁₃₅: 44. 3₁₄: 68. 4₂₈: 105.
 6₃₂: 55. 6₁₂₅: 56. 7₃₅: 56.
 9₃₆ ff.: 38. 12: 64. 14₂₁: 39
 bis 31: 57. 16₁₀₄: 56. 17₂₃
 bis 41: 59. 18: 56 f. 64. 19:

23. 64. 29₄₀: 56. 33₃₁: 94.
 36₆₉ f.: 50. 36₄₂: 123. 38₂₅:
 80. 42₁₉: 56. 53₁₉ ff.: 35.
 54₁ f.: 36. 55: Abb. 58. 56₃₂:
 56. 56: 59. 61₇₈: 56. 82: 58.
 94₁: 24. 96₁ bis 5: 32.
 Syrer (vgl. auch Aramäer)
 24 f. 27. 28. 88 f. 90. 117.
 128 f.
 Syrisch = christl. Sekten 117.
 at = Tabari 16.
 Tafilet 112.
 Ta'if 36. 42.
 Takif 36.
 Takija 105.
 Talismantor zu Bagdad
 (Abb. 46).
 Talmud 56. 63 f. 70. 93.
 Tamim (arab. Stamm) 80.
 Tamud 63.
 Tārik b. Zijād 84.
 Tausendundeine Nacht 50.
 64. 88.
 Tehāma (Abb. 30).
 Teheran 149.
 Teima 4 (Abb. 13).
 Teppiche (Abb. 118. 119. 129.
 150. 151).
 Terrassen = Landschaft (Abb.
 12).
 Testament, Altes 63 ff. und
 Koran, 2. Gebot 78.
 Testament, Neues 94; Ge-
 schichten daraus im Koran
 67 ff. (vgl. auch Paulus,
 Offenbarung Johannis).
 Theßalonike (Saloniki) 116.
 Tibet 111.
 Timur 89. 112. 116 (Abb.
 99. 100. 101. 145. 146).
 Tintoretto (Abb. 107).
 Toleranz und ihr Gegenteil
 (vgl. auch Džizja) 70. 86. 89.
 99 f. 105. 108. 111. 121. 149 f.
 Totem 21.
 Toulouse (Abb. 49).
 Tours und Poitiers 84.
 Tradition (vgl. auch Legen-
 den) 15 bis 19. 34 f. 36. 37.
 57. 71. 80. 98.
 Transkription: hinter dem
 Titelblatt (S. V).
 Trinitätslehre 61. 69. 107.
 150.
 Tripolis 80. 89.
 Troubadours 110.
 Tjuluts = Schrift (Abb. 147).
 Tuğra (Abb. 163).
 Tulaiha 80.
 Tuluniden 89.
 Tunis 89.
 Türbe (Grabkapelle) (Abb.
 102. 158).
 Türe (Abb. 66).
 Türkei 114 bis 121.

Türken 89. 114; Jungtürken
 123. 125; vgl. auch Ot-
 manen, Selbjuken.
 Turkestan 84.
 Turkmanen 112.

Uhud 41.
 Ulemā 114.
 Umm Aiman 24.
 Ungarn 119.
 Urchān 116.
 al = Uzğā 34.

Wase (Abb. 64).
 Vaterunser, muslimisches 49.
 Bedantaşhule 109.
 Versöhnungstag 75.
 Vielmännerei 21.
 Volubilis 89.
 Vorbetertribüne (Abb. 71).

Wadi Bekka 84.
 Wadi Rusa (Abb. 8).
 Wagner, Richard 52.
 Wahhabiten 99. 136 f. 140.
 143.

al = Wākidī 16.
 al = Wālid b. 'Abb al = Malit
 (Abb. 34).

Wāhli 89.
 Wappen von Granada (Abb.
 85).

Wāraka 32. 34.
 Waschungen 19. 72. (Abb. 75).
 Wāsil b. Utā 107.
 Wasit (Mesopotamien) (Abb.
 59).

Wasserrad (Abb. 135).
 Weinverbot 78 (Abb. 42).
 Weltgericht 33. 58 f.
 Weltreligion 42.
 Wening, Michael (Abb. 149).
 Wien 119 (Abb. 149).
 Wilajet = Gesez 124.
 Willensfreiheit (vgl. auch Fa-
 talismus, Kadari) 70 f.
 Wunder 22. 23. 24. 36. 46. 68.
 Wüste (Abb. 30. 55. 86).

Xeres de la Frontera 84.

Zabād bei Aleppo 5 (Abb.
 11).

Zaid b. Harita 27. 34.
 Zaid b. Tabit 48 f.

Zaiditen 105.
 Zafat 40. 71. 80.

Zaffum 59.
 Zanzibar 83.

Zapolha 119.
 Zeitehe 77.

Zeitrechnung, muslimische
 38. 152.

Zitr 109.

Zitwa Torot, Friede von
 119.

Zwölfer 104. 131.

Die Wiedergabe der arabischen Namen ist möglichst genau erfolgt, doch so, daß die Worte auch ohne Beachtung der Aussprachezeichen richtig zu lesen sind. Man beachte nur die durch einen Akzent oder einen Längenstrich über dem Vokal bezeichnete Tonsilbe. Ein H ist immer deutlich auszusprechen; Z weich, wie im Französischen.

t d = th, dh im Englischen.

In dj ist das j wie in Journal zu sprechen, ' fester Stimmablaß.

Der Punkt unter den Konsonanten s d t h k bezeichnet ihre emphatische Aussprache.

g gleich dem mit dem Gaumen geformten R.

Die häufiger vorkommenden Namen sind der Einfachheit halber nicht immer wieder punktiert. Der Leser merke daher von Anfang an: Araber = 'Araber; Islam = Islām; Muhammed = Muḥammed; Koran = Kur'an; Allah = Allāh; Kuraiṣh = Kuraiṣh; Sultan = Sulṭān.

Für die Überlassung von Bildmaterial haben wir vielfachen Dank auszusprechen.

Vor allem sind wir Herrn Dr. Max Ginsberg in Berlin zu Dank dafür verpflichtet, daß er uns die Veröffentlichung von neunzehn der zahlreichen Originalaufnahmen gestattete, die sein Oheim, der im Dezember 1909 im Jemen gestorbene bedeutende Arabienreisende Hermann Burchardt gemacht hat. Die Platten der größtenteils einzigartigen Burchardtschen Bilder sind von Herrn Dr. Max Ginsberg dem Berliner Museum für Völkerkunde übergeben worden.

Herrn Professor Dr. Sarre und Herrn Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Moritz sowie Herrn Professor Dr. Mühel am Berliner Münz-Kabinett sagen wir gleichfalls unsern Dank für die Bereitwilligkeit, mit der sie uns Vorlagen für Abbildungen anvertraut haben.

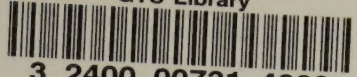
REICH DER KALIFEN BIS 945



Osmanisches Reich.



GTU Library



3 2400 00731 4002



GTU Library

2400 Ridge Road

Berkeley, CA 94709

For renewals call (510) 649-2500

All items are subject to recall

